



**ПРАВО
И ПОЛИТИКА**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3-2018
ISSN 1694-6308

ПРАВО И ПОЛИТИКА



НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**«ПРАВО И ПОЛИТИКА»
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Арбаев Автандил Анисович – Заслуженный юрист Кыргызской Республики, доктор юридических наук, профессор.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Акунов Аалыбек – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных наук Кыргызского государственного технического университета им. И. Разакова, главный редактор журнала «Политика и общество».

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Канатбек Азиз – доктор политических и юридических наук, доцент, главный редактор Научно-практического журнала «ЗАМАНБАП ИЛИМ».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Авакьян Сурен Адиекович – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Юридического факультета Московского государственного университета имени М. Ломоносова (Россия);

Бодио Тадеуш – доктор политических наук, профессор Института политических наук Варшавского университета (Польша);

Дононбаев Алим Дононбаевич – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина;

Дуйсенов Еркин Ерманович – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания;

Копабаяев Омрали Кажебаевич – доктор юридических наук, профессор, ректор Университета имени Д. Кунаева (Казахстан);

Молдалиев Орозбек Абдысаламович – кандидат политических наук, профессор, Полномочный представитель в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики;

Мухамеджанов Амон Закирович – доктор юридических наук, профессор, Ректор Ташкентского государственного юридического института (Узбекистан);

Кокотов Александр Николаевич – доктор юридических наук, профессор Уральской государственной академии, главный редактор журнала «Российский юридический журнал» (Россия);

Омулеева Жумакан Алинуровна – доктор политических наук, профессор, ректор Кыргызско-Китайского гуманитарно-экономического института;

Сартаев Султан Сартаевич – заслуженный деятель науки Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор Казахского Национального университета имени Аль-Фараби (Казахстан);

Токтосунова Адаш Искендеровна – доктор политических наук, профессор Дипломатической академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики;

Торопыгин Андрей Владимирович – доктор политических наук, профессор, начальник управления Секретариата Межпарламентской Ассамблеи Евразийского Экономического Сообщества (Россия);

Тузельбаев Ергали Ошпанбаевич – доктор юридических наук, профессор, начальник Юридического института Министерства внутренних дел Республики Казахстан (Казахстан).

Научно-методический журнал «Право и политика» входит в Перечень периодических научных изданий Кыргызской Республики, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики, для публикации основных научных результатов докторских диссертаций по юридическим и политическим наукам.

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции Кыргызской Республики. Регистрационное свидетельство № 1486 от 4 декабря 2008 года.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается исключительно с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции журнала: 720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, д. 132, каб. 204. Телефоны: 311 271 (гл. ред.); (отв. ред.) +996 (312) 89 40 96. Электронные адреса редакции и ответственного редактора: 1) pravo.politika@gmail.com; 2) azizov18spb@mail.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

Невингловская Ю. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ И ОГРАНИЧЕНИЯ МОНОПОЛИЗМА В УКРАИНЕ.....	6
Щавинская Ю. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ РЕГИСТРАЦИИ ВЕЩЕВЫХ ПРАВ В УКРАИНЕ.....	9
Зубов А. О НЕКОТОРЫХ СУДЕБНО-АДМИНИСТРАТИВНЫХ УСЛУГАХ.....	14
Яра Е. ЭЛЕКТРОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОХРАНА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ.....	18
Левенко А. ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ И КИТАЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОРПОРАТИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ.....	24
Рихтер В. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЬИ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО АНАЛИЗА.....	29
Некрасова Н. ПОНЯТИЕ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ МЕДТЕХНИКИ И ТОВАРОВ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УКРАИНЕ.....	33

Ю. Невингловская,
соискательница Научно-исследовательского института публичного права
(г. Киев, Украина)

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ И ОГРАНИЧЕНИЯ МОНОПОЛИЗМА В УКРАИНЕ

***Анотація.** В статті проаналізовано адміністративний контроль економічної конкуренції та обмеження монополізму в Україні. Одним із важливих напрямків в реформуванні є інститут адміністративного контролю, в нашому випадку – економічної конкуренції та обмеження монополізму в Україні, який застосовується державними органами з метою недопущення порушень діючого законодавства та монополізації в сфері економіки*

Адміністративний контроль економічної конкуренції та обмеження монополізму в Україні здійснюється органами державного управління, серед яких особа роль належить Антимонопольному комітету, який в відповідності до своїх повноважень здійснює три основні види контролю (передварительний, поточний та наступний).

***Annotation.** The article examines the administrative control of economic competition and the restriction of monopoly in Ukraine. One of the important directions in the reform is the institution of administrative control, in our case economic competition and restriction of monopoly in Ukraine, which is applied by state bodies in order to prevent violations of current legislation and monopolization in the economy.*

Administrative control of economic competition and restriction of monopoly in Ukraine is carried out by public administration bodies, among which a special role belongs to the Antimonopoly Committee, which in accordance with its powers exercises three main types of control (previous, current and next).

***Ключові слова:** публічне адміністрування, економічна конкуренція, підприємницька діяльність, адміністративний контроль, монополізм, адміністративне право.*

***Keywords:** public administration, economic competition, business activity, administrative control, monopoly, administrative law.*

Одним из важных направлений в реформировании является институт административного контроля, в нашем случае – экономической конкуренции и ограничения монополизма в Украине, который применяется государственными органами с целью недопущения нарушений действующего законодательства и монополизации в сфере экономики. В Украине сегодня административный механизм контроля конкуренции фактически не работает, что требует дополнительных исследований в этой сфере. Именно защита прав и интересов потребителей, защита экономической разумной конкуренции приведет к росту благосостояния государства в целом. Неправомерная деятельность субъектов предпринимательской деятельности искажает конкурентные отношения и наносит значительный ущерб экономическому развитию государства.

В исследования легли работы ученых из административного права, а именно: В. Аверьянова, Р. Алимова, А. Бандурки, А. Беспалова, Ю. Битяка, С. Борисенко, П. Волвенко, В. Галунько, В. Гаращука, И. Голосниченко, С. Гусарова, А. Иванищука, С. Кивалова, Л. Коваль, А. Когут, Т. Коломоец, В. Колпакова, А. Комзюка, С. Кузьменко, А. Крупчан, И. Магновського, Б. Малышева, Г. Мельника, А. Наливайко, С. Онищенко,

Т. Удалова, И. Полякова, Ю. Притыки, В. Сердюк, А. Стрижак, Г. Христова, Д. Хорошковского и др.

Цель статьи заключается в том, чтобы исследовать административный контроль экономической конкуренции и ограничения монополизма в Украине.

Основной закон гарантирует, что в Украине не допускаются злоупотребления монопольным положением на рынке, неправомерное ограничение конкуренции и недобросовестная конкуренция [1]. С целью недопущения злоупотреблений на монопольном рынке, ущемления интересов субъектов хозяйствования и потребителей необходим соответствующий контроль со стороны государства и соответствующих органов исполнительной власти. В. Аверьянов отметил, что в условиях изменения общественного назначения органов исполнительной власти, в частности, они прежде всего призваны обеспечивать реализацию прав и свобод граждан, отстаивать интересы личности, общества, а уже потом интересы государства, понятие «компетенция органа исполнительной власти» включает как совокупность прав и обязанностей (полномочий) соответствующего органа, его подведомственности, то есть вопросов, которые решает указанный орган, так и положения о возложенную на орган исполнительной власти социально-политическую ответственность за результаты своей деятельности [2, с.73-74]. Следует отметить, что соответствующими контрольными полномочиями обладает Верховная Рада Украины, Президент Украины, Кабинет Министров Украины, Министерство развития экономики, торговли и сельского хозяйства в Украине, Фонд государственного имущества, Государственная служба статистики, национальные комиссии регулирования естественных монополий и другие. В нашем случае контроль за соблюдением требований конкурентного законодательства осуществляется несколькими специальными государственными органами, хотя основная ноша возложена на Антимонопольный комитет и его территориальные подразделения.

Государство осуществляет контроль и надзор за хозяйственной деятельностью субъектов хозяйствования в таких сферах, как сохранение и расходование средств и материальных ценностей субъектами хозяйственных отношений, – за состоянием и достоверностью бухгалтерского учета и отчетности; финансовых, кредитных отношений, валютного регулирования и налоговых отношений – за соблюдением субъектами хозяйствования кредитных обязательств перед государством и расчетной дисциплины, соблюдением требований валютного законодательства, налоговой дисциплины; цен и ценообразования – по вопросам соблюдения субъектами хозяйствования государственных цен на продукцию и услуги; монополизма и конкуренции – по вопросам соблюдения антимонопольно-конкурентного законодательства; земельных отношений – за использованием и охраной земель; водных отношений и лесного хозяйства – за использованием и охраной вод и лесов, воспроизведением водных ресурсов и лесов; производства и труда – за безопасностью производства и труда, соблюдением законодательства о труде; по пожарной, экологической, санитарно-гигиенической безопасности; за соблюдением норм и правил, которыми установлены обязательные требования к условиям осуществления хозяйственной деятельности; потребления – за качеством и безопасностью продукции и услуг; внешнеэкономической деятельности – по вопросам технологической, экономической, экологической и социальной безопасности [3]. В теории административного права под контролем понимают составную часть (элемент) управления, который обеспечивает систематическую проверку выполнения Конституции, законов Украины, других нормативных актов, соблюдение дисциплины и правопорядка и заключается во вмешательстве контролирующих органов в оперативную деятельность подконтрольных органов, предоставлении им обязательных для выполнения указаний, прекращении, изменении или отмене актов управления, применении мер принуждения в отношении подконтрольных органов [4, с.246].

Антимонопольным законодательством предусматривается, что контроль за соблюдением антимонопольного-конкурентного законодательства, защита интересов

предпринимателей и потребителей от его нарушений осуществляются Антимонопольным комитетом Украины. В случае если субъекты хозяйствования злоупотребляют монопольным положением на рынке, Антимонопольный комитет Украины имеет право принять решение о принудительном разделении монопольных образований. Решение Антимонопольного комитета Украины и его территориальных отделений могут быть обжалованы в суд. Убытки, причиненные незаконными решениями Антимонопольного комитета Украины или его территориальных отделений, возмещаются из Государственного бюджета Украины по иску заинтересованных лиц в порядке, определенном законом [3]. По мнению А. Бакалинского, среди полномочий Антимонопольного комитета Украины основными являются контрольно-предупредительные и организационные полномочия, реализация которых позволяет предупредить и предотвратить, а также вовремя прекратить конкурентные правонарушения. Также указано, что статусоформирующей функцией в деятельности Антимонопольного комитета Украины является функция контроля. Антимонопольный комитет Украины реализует указанную функцию путем осуществления предварительного, текущего и последующего контроля. Однако большинство нормативных актов, регулирующих осуществление контрольной функции антимонопольными органами, имеют подзаконный характер, разработаны и приняты Антимонопольным комитетом Украины. По мнению ученого, не только вопросы создания, но и вопросы деятельности органов исполнительной власти со специальным статусом должны определяться в специальных уставных законах. Определяя контрольную функцию Антимонопольного комитета Украины как статусоформирующую, законодателю необходимо закрепить механизмы ее реализации на законодательном уровне [5, с. 92], с чем мы также полностью согласны.

Особое место среди органов, осуществляющих административную защиту и контроль экономической конкуренции и ограничения монополизма в Украине, принадлежит Кабинету Министров Украины, который обеспечивает регулирование экономики путем формирования на договорной (контрактной) основе состава и объемов продукции (работ, услуг), необходимой для государственных нужд, размещение государственных контрактов на поставку (закупку) этой продукции (выполнения работ, оказания услуг) среди субъектов хозяйствования независимо от их формы собственности [3], устанавливает важнейшие показатели и параметры антимонопольного регулирования (регулирует цены и тарифы на товары народного потребления, работы и услуги монопольных образований) и др. В соответствии с п. 2 ст. 22 Закона Украины «О Кабинете Министров Украины» министерства и другие центральные органы исполнительной власти ответственны перед Кабинетом Министров Украины, подотчетны и подконтрольны ему, а согласно п.8 ст. 22 этого Закона Кабинет Министров Украины может отменять акты министерств и других центральных органов исполнительной власти полностью или в отдельной части [6]. Кроме того, незаконное вмешательство и препятствование хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования со стороны органов государственной власти, их должностных лиц при осуществлении ими государственного контроля и надзора запрещаются. Органы государственной власти и должностные лица обязаны осуществлять инспектирование и проверку деятельности субъектов хозяйствования беспристрастно, объективно и оперативно, придерживаясь требований законодательства, уважая права и законные интересы субъектов хозяйствования.

Итак, административный контроль экономической конкуренции и ограничения монополизма в Украине осуществляется органами государственного управления, среди которых особая роль принадлежит Антимонопольному комитету, который в соответствии со своими полномочиями осуществляет три основных вида контроля (предварительный, текущий и последующий).

1. Конституция Украины. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Державне управління в Україні: навч. посібник. Київ. Ін-т держави і права ім. Корецького НАН України, 1999. 265 с.

3. Хозяйственный кодекс Украины.
4. Адміністративне право України: підручник за ред. Ю.П. Битяка. Київ. Юрінком Інтер, 2006. 544 с.
5. Бакалінська О. О. Захист економічної конкуренції: організаційно-правові засади державного управління: дис. канд. юр. наук.12.00.07. Київ, 2003. 210 с
6. О Кабинете Министров Украины. Закон Украины.

Ю. Щавинская,
соискательница Научно-исследовательского института публичного права
(г. Киев, Украина)

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА В УКРАИНЕ

***Аннотация.** В статье раскрыт административно-правовой статус субъектов регистрации прав в Украине (государственных регистраторов). Он состоит в определении их административно-правового положения в системе органов публичной власти, создает надлежащие условия для законной, административной сервисной деятельности по регистрации прав, осуществляемый путем официального признания и подтверждения государством фактов приобретения, изменения или прекращения прав путем внесения соответствующих сведений в Государственный реестр вещных прав на недвижимое имущество.*

***Annotation.** The article reveals the administrative and legal status of the subjects of registration of property rights in Ukraine (state registrars). It consists in determining their administrative legal status in the system of public authorities, which creates appropriate conditions for legal, administrative service activities for the registration of property rights. Carried out by official recognition and confirmation by the state of the facts of acquisition, change or termination of real rights by entering the relevant information into the State Register of Real Rights to Immovable Property.*

***Ключові слова:** административная сервисная деятельность, административно-правовой статус, государственный регистратор, орган публичной власти, регистрация, вещное право, субъект регистрации прав.*

***Keywords:** administrative and legal status, administrative service activities, public authority, registration, state registrar, subject of registration of property rights, things right.*

Реализация принципов и инструментов публичного администрирования в сфере регистрации прав в Украине осуществляется не в какой-то безличной форме, а конкретными субъектами публичной администрации – органами государственной власти и их должностными лицами.

Общие и специальные субъекты публичной администрации осуществляют административно-властное и административно-сервисное влияние на многочисленных частных субъектов, а также друг на друга. При этом они действуют не от своего имени, а от имени Украинского государства. Это накладывает на административно-правовые отношения, возникающие в сфере публичного администрирования, особые оттенки. Ведущей чертой является то, что субъекты публичной администрации, во-первых, должны обладать законодательной легитимностью; во-вторых, они могут действовать исключительно в порядке и способ, предусмотренные Конституцией и законами Украины [4]. В юридической литературе последние названные факторы характеризуются институтом административно-правового статуса.

В современных условиях продолжается административная реформа, согласно которой субъекты публичного администрирования должны наиболее полно обеспечивать права, свободы и интересы частных лиц и публичный интерес государства. Далеко не все удастся по реализации названной человекоцентристской идеологии административного права.

Как законодательное регулирование, так и теория административного права в сфере административно-правового статуса публичной администрации, осуществляющей обеспечение, охрану прав, требует усовершенствования путем наполнения административных обязанностей и прав специальных субъектов публичной администрации такими элементами, которые позволили им эффективно и справедливо обеспечивать вещевые права частных лиц и публичный интерес общества.

Соответствующему решению этой проблемы будет посвящена рассматриваемая статья. Ведь несмотря на позитивные изменения в правотворчестве и правоприменении последних лет, случаи нарушения права собственности, рейдерские захваты предприятий хотя и снизились, однако не остались в истории. Кроме того нужно отметить, что законодательство в этой сфере остается несовершенным, что является недопустимым и потенциально может привести к нарушению прав и интересов физических и юридических лиц, а также публичного интереса государства.

На проблему административно-правового статуса субъектов регистрации прав в Украине обращали внимание отечественные ученые-административисты А. Авторгов, С. Беньковский, В. Галушко, М. Гончаренко, М. Гурковский, И. Данильева, Е. Додина, М. Добкин, А. Ещук, С. Короед, С. Овчарук, Я. Пономарева, А. Пухтецкая, Н. Лебедь, А. Пономарев, А. Правдюк, К. Ростовская, С. Саев, А. Стець, И. Сторожук, Е. Харитонов, А. Юшкевич и др.

Однако они непосредственно вопросы административно-правового статуса субъектов регистрации прав в Украине не анализировали, а сосредоточили свои научные поиски на более общих, специальных или смежных вызовах.

Цель статьи заключается в том, чтобы на основе теории административного права и отечественного законодательства выявить содержание и сформулировать понятие административно-правового статуса субъектов регистрации прав в Украине.

Согласно Закону Украины от 1 июля 2004 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений» государственным регистратором является: 1) гражданин Украины, имеющий высшее образование по специальности «правоведение», который отвечает квалификационным требованиям, установленным Министерством юстиции Украины, и находится в трудовых отношениях с субъектом государственной регистрации прав; 2) нотариус; 3) государственный, частный исполнитель – в случае наложения / снятия таким исполнителем ареста на недвижимое имущество при принудительном исполнении решений в соответствии с законом.

Кроме того административно-правовой статус государственных регистраторов регулируется Законом Украины от 6 сентября 2012 № 5203-VI «Об административных услугах», постановлениями Кабинета Министров Украины от 26 октября 2011 №1141 «Об утверждении Порядка ведения Государственного реестра прав на недвижимое имущество» и от 25 декабря 2015 №1127 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений», приказами Министерства юстиции Украины от 28 марта 2016 № 898/5 «Об урегулировании отношений, связанных с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество, расположенное на временно оккупированной территории Украины» и от 21 ноября 2016 № 3276/5 «Об утверждении требований к оформлению заявлений и решений в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений».

Согласно Закону Украины от 1 июля 2004 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений» государственным регистратором является гражданин Украины, имеющий высшее образование по специальности «правоведение», который отвечает квалификационным требованиям, установленным Министерством

юстиции Украины; нормативно-правовыми актами государственные регистраторы предоставляют административные услуги по: 1) государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество; 2) государственной регистрации иного вещевое права на недвижимое имущество; 3) государственной регистрации обременения вещевое права на недвижимое имущество; 4) внесению изменений в записи Государственного реестра вещевых прав на недвижимое имущество; 5) отмене государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений; 6) постановке на учет бесхозного недвижимого имущества; 7) предоставлению информации из Государственного реестра прав на недвижимое имущество [3].

Такие услуги могут быть предоставлены заявителю (лично или через уполномоченное лицо) путем обращения к следующим субъектам публичной администрации: непосредственно в орган государственной регистрации; через центры предоставления административных услуг; путем дистанционной подачи заявления в электронной форме через вебпортал Министерства юстиции Украины.

В современных условиях основными органами государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений есть специальные регистрационные подразделения исполнительных комитетов органов местного самоуправления. Например, согласно решению Львовского городского совета от 23 сентября 2016 № 848, утвердившего положение и структуру управления государственной регистрации юридического департамента Львовского городского совета, в состав названного Управления входит «Отдел регистрации прав на недвижимое имущество и их отягощений» [10].

Итак, проведенный формально-догматический анализ дает возможность утверждать, что в сегодняшних условиях к субъектам регистрации прав относятся в первую очередь специальные регистрационные подразделения исполнительных комитетов органов местного самоуправления, как правило – отделы регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений, которые предоставляют свои административные услуги в первую очередь через центры предоставления административных услуг или в исключительных случаях – напрямую. А также аналогичные подразделения в Киевской, Севастопольской городских, районных, районных в городах Киеве и Севастополе государственных администрациях. Главным условием легального функционирования субъектов государственной регистрации является кадровое их обеспечения специалистами, которые должны быть гражданами Украины, иметь высшее образование по специальности «правоведение» и соответствовать квалификационным требованиям, установленным Министерством юстиции Украины. Кроме того к государственным регистраторам относятся: Министерство юстиции Украины и его территориальные органы; государственные регистраторы прав на недвижимое имущество, нотариусы, получившие на это согласование в Министерстве юстиции Украины, которые подключены к соответствующему реестру, государственные и частные исполнители. Последние – в случае наложения или снятия таким исполнителем ареста на недвижимое имущество при принудительном исполнении решений в соответствии с законом. При этом надо подчеркнуть, что решение о принудительном исполнении может быть принято в административный способ специальной комиссией Министерства юстиции Украины и в судебный способ.

В юридической литературе существуют определенные тенденции к раскрытию содержания административно-правового статуса различных субъектов публичной администрации. Так, В. Пономарев считает, что административно-правовым статусом Антимонопольного комитета Украины является его положение в иерархии органов исполнительной власти, которое создает условия для обеспечения возможности Комитета своими односторонними действиями (актами) порождать, изменять или прекращать административно-правовые правоотношения в сфере защиты экономической конкуренции. В структуру административно-правового статуса Антимонопольного комитета Украины отнесены следующие элементы: 1) цели, задачи, функции; 2) компетенция; 3) организация

деятельности; 4) юридическая ответственность служащих Антимонопольного комитета Украины [6].

По мнению М. Добкина, административно-правовой статус исполнительных органов городских советов является комплексным явлением, которое состоит из нескольких составляющих, которые основываются на правах и обязанностях. Однако, по его мнению, выделять только два компонента структуры административно-правового статуса (права и обязанности) есть неправильным, так как наличие только прав и обязанностей не раскрывает полностью содержание административно-правового статуса субъекта права, который еще и несет ответственность перед обществом и государством. Кроме того, для осуществления им своих законных прав ему предоставляются государством определенные гарантии. Ученый обосновывает мнение, что наиболее правильным и полным будет выделение в качестве элементов административно-правового статуса исполнительных органов городских советов их прав, обязанностей, гарантий и ответственности как субъектов права. Предпосылкой возникновения административно-правового статуса исполнительных органов городских советов является наличие в этих органах местного самоуправления административной правосубъектности, которая свидетельствует о том, что указанный орган является субъектом административного права. Административная правосубъектность понимается как способность исполнительного органа иметь и осуществлять субъективные права и обязанности [2].

А. Стець формирует структуру административно-правового статуса Главгосслужбы, выделяя такие элементы, как задачи, принципы, функции, компетенция, взаимодействие, структура, организация деятельности. При этом определяющими элементами правового статуса Главгосслужбы есть задачи, принципы и функции, центральными – компетенция и взаимодействие, вспомогательными – структура и организация деятельности [9]. А. Авторгов доказывает, что административно-правовой статус государственного исполнителя – это понятие, содержание которого всегда выражается в совокупности нормативно определенных прав и обязанностей, служебной правосубъектности, компетенции и юридической ответственности за неисполнение или некачественное исполнение своих полномочий в сфере принудительного выполнения решений [1]

В этом многообразии мнений, на наш взгляд, наиболее правильную мысль относительно содержания (элементов) административно-правового статуса специальных властных субъектов административного права привели А. Авторгов и М. Добкин, которые до его составляющих относят права и обязанности и некоторые другие элементы, что определяется спецификой рассматриваемого ими субъекта публичной администрации. Исходя из таких теоретических положений мы считаем, что административно-правовой статус специальных субъектов публичной администрации как государственных регистраторов прав должен состоять из их административных обязанностей и соответствующих предоставляемых по их выполнению административных прав. Эти две правомочности составляют сердцевину рассматриваемого административно-правового статуса. Их в рассматриваемой нами сфере целесообразно дополнить административными ограничениями, специальной дисциплинарной, административной ответственностью государственных исполнителей.

Согласно действующему законодательству к административным обязанностям государственных регистраторов относятся: установление соответствия заявленных прав и представленных / полученных документов требованиям законодательства, а также отсутствие противоречий между заявленными и уже зарегистрированными вещевыми правами на недвижимое имущество и их отягощениями; соответствие обязательного соблюдения письменной формы сделки и его нотариального удостоверения в случаях, предусмотренных законом; обязательность проверки соответствия полномочий лица, подающего документы для государственной регистрации прав; должное выяснения соответствия сведений о вещевых правах на недвижимое имущество и их обременения, содержащиеся в Государственном реестре прав, сведениям, содержащимся в представленных

/ полученных документах; выявление наличия обременений прав на недвижимое имущество; выявление наличия факта выполнения условий сделки, с которыми закон и / или соответствующий сделка связывает возможность возникновения, перехода, прекращения вещного права, подлежащего государственной регистрации; осуществления проверки документов на наличие оснований для проведения регистрационных действий, приостановление рассмотрения заявления о государственной регистрации прав и их обременений, остановка государственной регистрации прав, отказа в государственной регистрации прав, и принимает соответствующие решения [8].

Административные права государственных регистраторов определяется специальными законами и соответствующими подзаконными нормативно-правовыми актами, устанавливающими правовой статус соответственно государственных служащих органов исполнительной власти; публичных служащих органов местного самоуправления; нотариусов; особенности правового статуса государственных и частных исполнителей. А при осуществлении обжалования решений государственных регистраторов в суд – основополагающим и специальным законодательством по организации и осуществления судопроизводства.

К административным ограничениям относится запрет государственному регистратору принимать решение о государственной регистрации прав в случае, если вещное право на недвижимое имущество, обременение такого права приобретается, изменяется или прекращается за субъектом государственной регистрации прав, с которым государственный регистратор находится в трудовых отношениях, или учредителем (участником) которого он является [8].

Итак, административно-правовой статус субъектов регистрации прав в Украине (государственных регистраторов) заключается в определении их административно-правового положения в системе органов публичной власти, создает надлежащие условия для законной, административно-сервисной деятельности по регистрации прав путем официального признания и подтверждения государством фактов приобретения, изменения или прекращения прав путем внесения соответствующих сведений в Государственный реестр вещевых прав на недвижимое имущество.

1. Авторгов А. Адміністративно-правовий статус державного виконавця: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2008. 17 с.
2. Добкін М. Адміністративно-правовий статус виконавчих органів міських рад: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2009. 20 с.
3. Адміністративні послуги у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Департамент державної реєстрації та нотаріату Міністерства юстиції України.
4. Конституція України. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141
5. Лебідь Н. Адміністративно-правовий статус державних інспекцій в Україні: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2004. 20 с.
6. Пономарьов О. Адміністративно-правовий статус антимонопольного комітету України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2010. 19 с.
7. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Затверджено Постановою Кабінетом Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1127.
8. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Закон України від 1 липня 2004 р. № 1952-IV. Відомості Верховної Ради України. 2004. №51. Ст. 553
9. Стець О. Адміністративно-правовий статус Головного управління державної служби України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Одеса, 2011. 19 с.

10. Положення про управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради та його структури. Затверджено Рішенням Львівської міської Ради від 23 вересня 2016 р. № 848.

О. Зубов,

кандидат юридических наук, соискатель научной степени доктора юридических наук
(г. Киев, Украина)

О НЕКОТОРЫХ СУДЕБНО-АДМИНИСТРАТИВНЫХ УСЛУГАХ

***Аннотация.** В статье проанализированы судебно-административные услуги по обеспечению справедливого и эффективного правосудия в Украине. В условиях реформирования на пути к демократии в государстве появились новые институты, которые существенно меняют подход государства к своим гражданам, обеспечивая осуществление их прав. Этот подход повлиял на сферу государственного управления – появился новый институт предоставления административных услуг. В нашем случае исследование судебно-административных услуг есть актуальным.*

Определено, что судебно-административные услуги по обеспечению справедливого и эффективного правосудия в Украине – это система прозрачных административных действий субъектов публичной администрации (судов), что должно породить административно-правовые правоотношения в обеспечении условий для реализации субъективных прав физического или юридического лица в сфере судоустройства, соблюдения законности, направленных на обеспечение свобод и законных интересов лиц.

***Annotation.** The article analyzes judicial and administrative services to ensure fair and efficient justice in Ukraine. In the conditions of reform on the way to a democratic society, new institutions have appeared in the state, which significantly change the state's approach to its citizens, ensuring the exercise of their rights. This approach has influenced the sphere of public administration, a new institution of administrative services has appeared. In our case, it is important to study judicial and administrative services.*

It is determined that judicial and administrative services to ensure fair and efficient justice in Ukraine is a system of transparent administrative actions of public administration (courts), which should generate administrative and legal relations in providing conditions for the exercise of subjective rights of individuals or legal entities. in the field of justice, observance of the rule of law, aimed at ensuring the freedoms and legitimate interests of individuals.

***Ключові слова:** административно-правове забезпечення, ефективність, справедливість, правосуддя, послуги, административне право, суди.*

***Keywords:** administrative and legal support, efficiency, justice, justice, services, administrative law, courts.*

В условиях реформирования на пути к демократии в государстве появились новые институты, которые существенно меняют подход государства к своим гражданам, обеспечивая осуществление их прав. Этот подход повлиял на сферу государственного управления, появился новый институт предоставления административных услуг. В нашем случае важным есть исследование судебно-административных услуг.

В основу исследования легли работы ученых-теоретиков по административному праву, а именно В. Аверьянова, А. Бандурки, А. Беспалова, Ю. Битяка, М. Гаврильцева, В. Галушко, И. Голосниченко, С. Кивалова, М. Кузнецова, В. Колпакова, А. Комзюка, А. Кузьменко, А. Кравцова, Г. Мельника, И. Стахура, А. Щерблюк, В. Фелика, К. Фуглевич и других.

Цель статьи заключается в том, чтобы проанализировать судебно-административные услуги по обеспечению справедливого и эффективного правосудия в Украине.

Общественные отношения в большинстве регулируются именно с помощью административного права, охватывающего организацию и деятельность аппарата государственного управления. Реформирование аппарата управления направлено на утверждение уважения к человеку, обеспечение прав и свобод, которые являются высшей ценностью. И в данном случае особую роль играют административные услуги как один из инструментов государственного управления. Ученые считают, что административные услуги, как институт административного права имеют тройную юридическую природу: во-первых, это основная составляющая предмета административного права; во-вторых – разновидность публичных услуг; в-третьих – главный инструмент в деятельности публичной администрации [1]. Однако, говоря про само определение понятия услуг, среди ученых выработаны различные подходы к этому вопросу. Рассмотрим некоторые из них.

Как отмечает К. Фуглевич, услуга есть весьма специфической категорией административного права, которая, несмотря на наличие специализированного нормативно-правового акта – Закона Украины «Об административных услугах», – все еще находится в процессе своей институционализации, доктринального становления. Ученый отмечает, что пока административно-правовая доктрина оказалась перед необходимостью решения ряда новейших проблем, связанных как с появлением межотраслевых юридических явлений, так и с утверждением новой парадигмы развития правовой науки в целом. Идейная основа этой парадигмы тяготеет к основам либерализма, ярче прослеживается в развитии института административных услуг, в его понимании как системного средства коммуникации государства и гражданского общества на основе безусловного приоритета интересов последнего. При этом следует также заметить, что планомерное проведение в жизнь задекларированного вектора на формирование нового качества государства должно обязательно учитывать характер запросов общества на административные услуги [2].

По мнению В. Циндри, предоставления административных услуг – это деятельность по удовлетворению определенных потребностей личности, и осуществляется такая деятельность по инициативе лица, по его просьбе. Основным признаком услуги является то, что она должна создавать ценность для потребителей за пределами органа внутренних дел и восприниматься ими как услуга [3]. Г. Писаренко считает, что административная услуга – это правоотношение, возникающие при реализации субъективных прав физического или юридического лица (по их заявлению) в процессе публично-властной деятельности административного органа для получения определенного результата [4]. В этом споре четко определил, что такое услуга, законодатель. Административная услуга – это результат осуществления властных полномочий субъектом предоставления административных услуг по заявлению физического или юридического лица, направленный на установление, изменение или прекращение прав и / или обязанностей такого лица в соответствии с законом. Кроме того он отметил, что действие настоящего Закона распространяется на общественные отношения, связанные с предоставлением административных услуг – дознания, досудебного следствия; оперативно-розыскной деятельности; судопроизводства, исполнительного производства [5].

Также соответствующей Концепцией предоставлено критерии принадлежности услуг: полномочия административного органа о предоставлении определенного вида услуг определяется законом; услуги предоставляются административными органами путем реализации властных полномочий; услуги предоставляются по обращению физических и юридических лиц; результатом рассмотрения обращения является административный акт, имеющий индивидуальный характер (паспорт, свидетельство, лицензия, разрешение и т.п.); предоставление услуг связано с обеспечением создания условий для реализации физическими и юридическими лицами прав, свобод и законных интересов [6]. Таким

образом, предоставление административных услуг, предоставленных в сфере судопроизводства, является темой нашего исследования.

Проанализируем подробнее, что административные услуги могут предоставляться судами. Гласность и открытость судебной системы является главным фактором доверия населения, именно поэтому необходимо свободное и быстрое получение информации об осуществлении судопроизводства. Первое, что вводится, – это электронный суд, через который каждый участник судебных разбирательств может реализовывать свои права в онлайн-режиме, то есть получить судебные административные услуги. Например, подать любое заявление (исковое), иметь открытый доступ для ознакомления к процессуальным документам производства в удобное время и тому подобное. Кроме того законодатель утвердил стандарты предоставления административных услуг [7].

Следует отметить, что электронный суд разрешает подавать участникам судебного процесса в суд документы в электронном виде, а также передавать процессуальные документы как в электронном, так и бумажном виде. Права доступа к электронным документам предоставляются судьям, в производстве которых находятся соответствующие судебные дела. Суд после изготовления и подписания процессуального документа направляет электронные копии процессуального документа, скрепленные электронной цифровой подписью судьи по электронной почте на почтовый ящик участника судебного процесса, если такой участник зарегистрирован в системе. После получения электронного подтверждения доставки электронной почты в почтовый ящик пользователя ответственный работник суда распечатывает такое сообщение и приобщает его к материалам дела. В дальнейшем такое дело хранится в автоматизированной системе сбора, хранения, защиты, учета, поиска и предоставления электронных копий судебных решений.

На официальных сайтах судей выставляется полный перечень административных услуг, которые могут получить граждане. Например, на сайте отдела предоставления информационных услуг, движения административных дел и делопроизводства суда указано, что им осуществляется: прием и регистрация корреспонденции, поступающей в суд, проверка целостности конвертов или пакетов, соответствие их адресов; прием документов непосредственно от участников административного процесса и представителей ежедневно в рабочее время в соответствии с графиком работы суда; регистрация документов в автоматизированной системе документооборота суда и передача их на рассмотрение руководства суда; регистрация резолюции и внесение ее в автоматизированной системе документооборота суда после рассмотрения документа руководством и определения исполнителя; внесение сведений о содержании и дате наложения резолюции, фамилия и инициалы исполнителя, срок исполнения, дата передачи документа ответственному за делопроизводство соответствующего структурного подразделения лицу или непосредственно исполнителю (исполнителям), внесение в автоматизированную систему документооборота суда информации по установлению контроля за выполнением документа и нанесения на нем штампа или надписи красного цвета «Контроль», а также снятие контроля из документа после его выполнения; предоставление участникам судебного процесса информации о дате поступления судебного дела в суд, единого уникального номера судебного дела, номера производства, даты и времени назначения судебного дела к рассмотрению, места проведения судебного заседания, даты рассмотрения судебного дела, а также информацию о поступлении апелляционных жалоб, исковых заявлений, заявлений о пересмотре судебных решений по вновь открывшимся и исключительными обстоятельствами, входящий регистрационный номер дела (документа); ознакомление с материалами дела лиц, участвующих в деле, а также лиц, не участвовавших в деле, если суд решил вопрос об их правах и обязанности по письменному заявлению; обработку информации о работе отдела, поступающей с официального сайта суда; принятия документов по каналам факсимильной связи, регистрацию электронных документов в соответствии с требованиями делопроизводства, печать содержания электронного сообщения в документ и файлы, которые были вложены в него, и передачу их исполнителям, в соответствии с резолюцией

руководства суда и т.п. [8]. Таким образом, в большинстве суды предоставляют административные услуги, связанные с осуществлением их функциональных обязанностей. Также в судах могут предоставляться и сопутствующие услуги (изготовление копий документов, фотографирование и т.д.).

Среди ученых сегодня существуют споры относительно коррупционных рисков в предоставлении административных услуг, в том числе и судами. Так, считается необходимым принятие общего для всех административных органов закона о порядке их деятельности, который способствовал бы упорядочению, оптимизации и гуманизации административного производства. Поэтому необходимо скорейшее принятие Административно-процедурного кодекса Украины. Одной из основных задач такого Кодекса должно стать упорядочение отношений между органами публичной администрации и частными (физическими и юридическими) лицами, рациональное и справедливое правовое регулирование порядка решения административных дел. Именно поэтому Кодекс должен установить для органов публичной администрации принципы и правила административной процедуры, в частности: административных производств по заявлениям частных лиц (предоставление административных услуг), вмешательных производств (по собственной инициативе органов публичной администрации, в том числе контрольно-надзорных), административного (досудебного) обжалования [9]. Полностью поддерживаем эту точку зрения и считаем, что необходимо четко определить минимальные сроки предоставления административных услуг и еще упростить саму процедуру их предоставления.

Итак, судебно-административные услуги по обеспечению справедливого и эффективного правосудия в Украине – это система прозрачных административных действий субъектов публичной администрации (судов), что должно порождать административно-правовые правоотношения в обеспечении условий для реализации субъективных прав физического или юридического лица в сфере судоустройства, соблюдения законности, направленных на обеспечение свобод и законных интересов лиц.

1. Адміністративне право України. Загальне адміністративне право: навчальний посібник / за ред. В. Галунька. Херсон: ХМД, 2015. 356 с.
2. Фуглевич К. Адміністративні послуги: поняття, види, процедурне регулювання. Автореф. на здобут.канд.юр.наук.12.00.07. Одеса. 2015.16 с.
3. Циндря В. Організаційно-правові засади надання адміністративних послуг органами внутрішніх справ України: автореферат на здобут.канд.юр.наук.12.00.07. Київ, 2011. 22 с.
4. Писаренко Г. Адміністративні послуги в Україні: організаційно-правові аспекти. автореф. на здобут.канд.юр.наук.12.00.07. Одеса, 2006.20 с
5. Про адміністративні послуги. Закон України.
6. Концепція розвитку системи надання адміністративних послуг органами виконавчої влади. Затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2006 р. № 90-р.
7. Про затвердження стандартів надання адміністративних послуг. Наказ Міністерства юстиції України від 31.08.2009 №1555/5.
8. Відділ надання інформаційних послуг, руху адміністративних справ та діловодства суду. Офіційна сторінка судової влади України URL. <https://7aac.gov.ua/pro-sud/struktura-sudu/aparat-sudu/viddil-nadannya-informacijnix-poslug/>
9. Корупційні ризики надання адміністративних послуг та контрольно-наглядової діяльності в Україні / [Ігор Коліушко, Віктор Тимощук, Олександр Банчук та ін.; Ірина Бекешкіна; Центр політико-правових реформ, Фонд «Демократичні ініціативи». Київ. Москаленко О.М. ФОП, 2009. 196 с.

Е. Яра,
кандидат юридических наук, профессор,
докторант Научно-исследовательского института публичного права
(г. Киев, Украина)

ЭЛЕКТРОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОХРАНА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

***Аннотация.** В статье раскрыты содержание и особенности электронного управления и охраны прав интеллектуальной собственности в сфере обеспечения высшего юридического образования. Доказано, что электронное управление в анализируемой сфере – это форма социальной справедливости и удобного получения высшего юридического образования, приобретаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, путем сквозного электронного сопровождения соискателей высшей юридической образования, независимого оценивания знаний студентов, широкого использования дистанционных форм обучения и оценки, решения справочных и комплексных проблем соискателей высшего юридического образования через средства электронного дистанционного общения.*

***Annotation.** The article reveals the content and features of e-government and protection of intellectual property rights in the field of higher legal education. It is proved that e-government in the analyzed area is a form of social justice and convenience of obtaining higher legal education, obtained using information and telecommunication technologies, through end-to-end electronic support of higher legal education, independent assessment of students, extensive use of distance learning and assessment, solving reference and complete problems of applicants for higher legal education through electronic distance communication.*

***Ключові слова:** высшее юридическое образование, дистанционная форма обучения, электронное управление, обеспечение, соискатель высшего юридического образования, удобство, информационно-телекоммуникационные технологии, независимое оценивание знаний, охрана прав интеллектуальной собственности, социальная справедливость.*

***Keywords:** applicant for higher legal education, convenience, distance learning, E-government, higher legal education, independent assessment of knowledge, information and telecommunication technologies, protection of intellectual property rights, social justice, software.*

Обучение в эпоху информационного общества невозможно без применения информационно-коммуникационных технологий в совокупности с различными принципами и инструментами публичного администрирования, что на определенном этапе развития государства и права перерастают в новое качество – электронное управление.

Отечественное электронное управление в сегодняшних условиях переживает процесс своего динамического положительного развития, которое находит свое неотъемлемое место в системе высшего юридического образования, которая переходит на принципы дистанционного обучения, независимого электронного оценивания знаний и т. п.

На проблему административно-правового обеспечения высшего юридического образования в Украине обращали свои научные взгляды отечественные ученые Е. Аверьянова, В. Бачинин, А. Бондаренко, Н. Бондарчук, И. Булык, А. Внукова, В. Галушко, А. Гладкая, А. Голик, В. Гладуш, И. Голобенко, Н. Гитун, Н. Губерская, Г. Драйден, И. Драч, В. Дейнека, А. Жерновникова, И. Зайченко, А. Зубчик, А. Иванищук, Н. Калашникова, М. Курко, Т. Кучера, М. Мартынов, А. Маслова, Г. Мельник, Л. Мыскин, А. Лебедь, Г. Лысенко, А. Львова, В. Пальчиков В. Селюков, Л. Насонова, Г. Немченко, С. Немченко, Н. Пархоменко, А. Правоторова, Л. Подимова, А. Ортынский, С. Сливка, А. Скочиляс-Павлов, А. Хохленко, И. Хохлова Т. Тараконич, И. Тикович, С. Цигулев,

Ю. Шемчушенко, А. Шпак, В. Юровская, М. Фицула, С. Яровой и др. Однако они рассматриваемую нами проблематику непосредственно не анализировали, сосредотачивая свои научные поиски на более общих, специальных или смежных проблемах.

Цель статьи заключается в том, чтобы на основе теории административного права, доктринальных взглядов на проблематику ученых-административистов, действующего законодательства раскрыть особенности электронного управления и охраны интеллектуальной собственности в сфере обеспечения высшего юридического образования в Украине.

Электронное управление является одним из инструментов развития информационного общества, внедрение которого будет способствовать созданию условий для открытого и прозрачного публичного администрирования [1]. Этот срок, международно признанный, широко используется и в Украине (Рекомендация Комитета Министров Совета Европы по вопросам е-правительства, 2004 г., Директива Европейского парламента «О системе электронных подписей, применяемые в Сообществе» (1999 г.), Окинавская хартия глобального информационного общества, принятая лидерами стран G8 (2000 г.). Внедрение Е-управления в сфере публичного администрирования предусматривает создание качественно новых форм организации деятельности, привлечение общественности к участию в управлении государственными делами с использованием сети Интернет и обеспечение взаимодействия с гражданами путем предоставления доступа к государственным информационным ресурсам и возможность получать электронные публичные услуги, в том числе административные. Целью такой формы организации публичного администрирования является достижение открытости и прозрачности деятельности органов публичной власти, стандартов качества и доступности услуг, привлечение граждан и бизнеса к участию в публичном администрировании с помощью информационно-телекоммуникационных технологий. Согласно Концепции развития электронного управления в Украине (2017) [2]. Электронное управление определяется как форма организации государственного управления, способствует повышению эффективности, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий для формирования нового типа государства, ориентированного на удовлетворение потребностей граждан. Отдельно мы выделяем категорию «Е-образование» как форму получения образования, приобретаемого с использованием исключительно информационно-телекоммуникационных технологий. Одним из составляющих е-образования является дистанционное обучение [3].

Электронное управление тесно связано с таким явлением, как электронная демократия, как форма прямой демократии, характеризующаяся использованием информационно-коммуникационных технологий как основного средства для коллективных мыслительных и административных процессов на всех уровнях (начиная с уровня местного самоуправления и заканчивая международным). Суть электронной демократии сводится к использованию информационно-коммуникационных технологий с целью усиления демократических процессов в условиях существования представительной демократии. Цель электронной демократии заключается в создании фундамента для участия общественности в принятии государственных решений, осуществлении влияния на формирование и реализацию государственной политики, решение вопросов местного значения, усиление прозрачности и подотчетности органов власти гражданам. С помощью электронной демократии в Украине каждый человек и гражданин будет иметь возможность с помощью информационно-коммуникационных технологий участвовать в формировании и реализации государственной и региональной политики [3].

Электронное управление – это новейшая интерактивная система публичного администрирования, в основе которой заложены принципы открытости, прозрачности и подотчетности и которая с помощью информационно-коммуникационных технологий обеспечивает эффективное взаимодействие граждан, неправительственных организаций с органами государственной власти. [5].

Основной целью внедрения электронного управления в образовании является повышение качества образования, в частности высшего юридического образования. Элементы е-правительства в сфере образования предусматривают новые способы общения со студентами, новые способы предоставления услуг образования и новые способы организации и предоставления информации. Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), Интернета и мобильной связи дает возможность трансформировать отношения между публичной администрацией высших юридических заведений и студентами по-новому, таким образом способствуя достижению целей хорошего образования. Основной целью внедрения электронного управления в образовании является повышение качества образования. Элементы е-правительства в сфере образования предусматривают новые способы общения со студентами, новые способы предоставления услуг высшего юридического образования и новые способы организации и предоставления информации. Внедрение электронного управления в образовательных правовых системах позволяет осуществлять эффективный мониторинг академических стандартов, использовать информационные и коммуникационные технологии с целью улучшения образования, улучшение информации и услуг, поощряет участие студентов в процессе принятия решений, обеспечивает прозрачность и эффективность управления и предоставления университетам нового канала внедрения образования [6; 7].

Основной целью электронных услуг является улучшение предоставления услуг студентам путем предоставления интерактивных технологий. Некоторыми примерами интерактивных услуг являются: запрос на получение документов, заявления любого характера. Изменение роли преподавателей и разработка средств электронного обучения способствуют потенциально более гибкой организационной структуре. Будущее обучение будет осуществляться с помощью технологии электронного обучения, которая предоставляет преподавателям замечательные инструменты для обучения. Онлайн-методы дают возможность проводить более эффективное образование и дают значительные преимущества перед традиционными методами обучения. Это стало возможным благодаря платформам на основе технологической реализации, таким как доски объявлений, виртуальные лекции и электронные библиотеки. В среде электронного обучения преподаватели могут предложить постоянную образовательную поддержку, поскольку студенты могут общаться с одноклассниками и преподавателями, посещать вебсайты и просматривать учебные материалы независимо от времени и местоположения. Элементы е-правительства обеспечили электронную информационную инфраструктуру для упрощения предоставления услуг, уменьшения дублирования и повышения уровня и скорости обслуживания по более низкой цене. Это позволяет создавать и обмениваться информацией в электронном виде между различными отделами учреждения. То есть информация, что снята один раз, может быть совместно использована всеми авторизованными пользователями. Это позволяет избежать ручной транскрипции и повторного введения той же информации неоднократно, когда студент обращается к новому отделу университета с определенными запросами [9; 10, 11].

Успешными шагами электронного правительства в сфере высшего юридического образования в Украине являются: во-первых, создание «Единой государственной электронной базы по вопросам образования» – ЕДЕБО, которая обеспечивает сопровождение соискателя высшего юридического образования от подачи документов в приемную комиссию высшего юридического учебного заведения до получения диплома государственного образца, и сохранение ее после отчисления; во-вторых, утверждение внешнего независимого тестирования как неотъемлемого элемента обеспечения справедливости и прозрачности высшего юридического образования, осуществляется в электронной форме, путем электронного шифрования и электронных действующих оценок уровня знаний; в-третьих, обеспечение дистанционного обучения, как самого изложения учебного материала, так и оценки знаний соискателей высшей юридической образования; в-четвертых, обеспечение электронного общения соискателей высшего юридического

образования с преподавателями и органами публичного контроля высших юридических заведений.

Все вышеизложенное дает возможность создать следующие обобщения относительно электронного управления и охраны прав интеллектуальной собственности в сфере обеспечения высшего юридического образования в Украине:

- электронное управление является ведущим комплексным инструментом публичного администрирования в сфере высшего юридического образования;

- электронное управление в сфере высшего юридического образования неразрывно связано с прямой формой демократии и обеспечения справедливости по реализации соискателями высшей юридической образования возможностей относительно поступления на обучение, продолжения обучения на высшем образовательно-квалификационном уровне и трудоустройства;

- целью электронного управления в сфере высшего юридического образования является достижение высокого уровня справедливости, открытости и прозрачности в деятельности научно-педагогических работников, других представителей, обеспечивающих учебный и воспитательный процессы, публичной администрации вузов, объективной оценки знаний, умений и практических навыков студентов, обеспечения стандартов высшего правового образования, привлечения к этому процессу субъектов гражданского общества;

- успешно реализованными способами электронного правительства в сфере высшего юридического образования в Украине есть создание Единой государственной электронной базы по вопросам образования (ЕДЕБО), утверждение ЗНО как неотъемлемого элемента учебного процесса; обеспечение студентов доступными и удобными средствами дистанционного обучения и оценивания; обеспечение электронного общения соискателей высшей юридической образования с научно-педагогическими работниками – преподавателями и разнообразной публичной администрацией;

- электронное управление в сфере высшего юридического образования – это новейшая интерактивная система публичного администрирования в условиях информационного общества, свободного размещения и обмена информацией, технологиями, методиками и навыками при условии соблюдения права интеллектуальной собственности.

Анализируя последнее обобщение, надо отметить, что такой фактор высшего образования, как обеспечение права интеллектуальной собственности при осуществлении учебного процесса в обычной или дистанционной форме, является чрезвычайно актуальным для нашего общества. Ведь уважение и защита права интеллектуальной собственности является относительно новым явлением для отечественного менталитета (хоть и на уровне доктринальных разработок) [12; 13; 14; 15; 16; 17].

Например, как показывают А. Агейчева и С. Мангура, широкое использование онлайн-курсов требует ответа на вопрос о праве собственности на материалы курса и увеличивает напряженность в отношениях между преподавателями и университетами, касающихся прав и обязанностей, связанных с онлайн-курсами. Электронные средства защищены от пиратства, но это никак не касается информации, которая размещается в Интернете. Ведь эта информация, особенно та, что касается науки, образования, относится к интеллектуальной собственности. Сейчас подавляющее большинство курсов дистанционного обучения закрыты, то есть показаны только демоверсии, по которым порой невозможно судить об их качестве. Открытые курсы, статьи, книги откровенно используются без ссылок. Быстрого решения этой проблемы не существует, но это необходимо, потому что от этого напрямую зависит распространение учебно-образовательной информации в мировом сетевом пространстве, качество создаваемых и используемых образовательных продуктов [18].

Нормативное обеспечение в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в сфере образования справедливо раскрыл А. Шпак, который доказывает, что особое место среди всех нормативно-правовых актов Украины, регулирующих вопросы охраны интеллектуальной собственности в сфере образования, играет Конституция Украины, которая имеет высшую юридическую силу, а ее нормы являются нормами прямого действия.

Так, в соответствии со ст. 41 Конституции Украины каждый имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью, результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности. Кроме того ст. 54 Конституции Украины провозглашает, что гражданам гарантируется свобода литературного, художественного, научного и технического творчества, защита интеллектуальной собственности, их авторских прав, моральных и материальных интересов, возникающих в связи с различными видами интеллектуальной деятельности. Каждый гражданин имеет право на результаты своей интеллектуальной, творческой деятельности; никто не может использовать или распространять их без его согласия за исключениями, установленными законом. В свою очередь государство способствует развитию науки, установлению научных связей Украины с мировым сообществом. Государство обеспечивает сохранение исторических памятников и других объектов, представляющих культурную ценность, принимает меры для возвращения в Украину культурных ценностей народа, которые оказались за ее пределами. По его мнению, особое внимание следует обратить на нормы Гражданского кодекса Украины и Хозяйственного кодекса Украины, поскольку в последних закреплены положения, связанные с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности. Так, в ГК Украины положения о праве интеллектуальной собственности изложены в книге четвертой «Право интеллектуальной собственности», главе 75 «Распоряжение правами интеллектуальной собственности» и главе 76 «Коммерческая концессия». В ГК Украины закреплены особенности регулирования имущественных отношений в хозяйственной деятельности по использованию прав интеллектуальной собственности, изложены в главе 16 «Использование в хозяйственной деятельности прав интеллектуальной собственности». Что касается других законодательных актов по вопросам охраны прав интеллектуальной собственности, то сегодня их количество достаточно высокое. В качестве примеров можно назвать законы Украины «Об авторском праве и смежных правах», «Об охране прав на знаки для товаров и услуг», «Об охране прав на промышленные образцы», «Об охране прав на изобретения и полезные модели», «О охране прав на указание происхождения товаров», «Об охране прав на сорта растений», «Об охране прав на топографии интегральных микросхем». Нормы, регулирующие отношения в сфере интеллектуальной собственности, содержатся также в других законах, например, «О распространении экземпляров аудиовизуальных произведений, фонограмм видеogramм, компьютерных программ, баз данных», «Об особенностях государственного регулирования деятельности субъектов хозяйствования, связанной с производством, экспортом, импортом дисков для лазерных систем считывания», «О научно-технической информации», «О защите от недобросовестной конкуренции», «О государственном регулировании в сфере трансфера технологий» и другие. [19].

В целом надо отметить, что защита интеллектуальной собственности при осуществлении учебно-воспитательного процесса в сфере высшего юридического образования охватывается следующими факторами: глобальной защиты права на компьютерные программы; недопущения академической плагиата и академической недобродетели как разновидности защиты права интеллектуальной собственности; соблюдение прав интеллектуальной собственности на учебники и другие научные и учебные издания; пользования при осуществлении учебного процесса исключительно лицензированным или свободным (Free Software) программным обеспечением.

Итак, электронное юридическое образование – это форма социальной справедливости и удобства получения высшего юридического образования, приобретаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, путем сквозного электронного сопровождения соискателей высшей юридической образования, независимого оценивания знаний студентов и определения и на этой основе дальнейших возможностей относительно продолжения обучения на высшем образовательном-квалификационном уровне или трудоустройства; широкого использования дистанционных форм обучения и оценки знаний; решения справочных и комплектных проблем соискателя высшего юридического

образования через средства электронного дистанционного общения с публичной администрацией вузы и контролирующих их публичных органов.

1. Мезенцев А. Електронне урядування, електронна демократія – підходи до визначень. *Теорія та практика державного управління*. 2015. Вип. 1 (48). С. 64-69.
2. Концепція розвитку електронного урядування в Україні. Затверджено Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 вересня 2017 р. № 649. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/649-2017-p#Text>
3. Адміністративне право України. Повний курс: підручник / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Кузьменко та ін. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2018. 584 с.
4. Ємельянов В., Берсан Є. Проблеми та перспективи розвитку електронного урядування в Україні. *Наукові праці. Державне управління*. 2016. Випуск 269. Т. 281. С. 11-17.
5. Мезенцев А. Електронне урядування, електронна демократія – підходи до визначень. *Теорія та практика державного управління*. 2015. Вип. 1 (48). С. 64-69.
6. Барікова А. Електронна держава: нова ефективність урядування: монографія. Київ: «Юрінком Інтер», 2016. 224 с..
7. Fry K. E-Learning Markets and Providers: some issues and prospects. *Training and Education*. 2001. No 4. P. 233–239.
8. Косарев Т., Лазебна І., Пасик-Косарева Н. Забезпечення системи освіти елементами електронного урядування. 2018. Випуск 10. С.65-69.
9. Scott T. The Wired Campus. *Business Weekly*. 2000. № 1. P. 102; 10. Dubey R., Dr. Ahmad E. E-Governance in *Education – New Horizons. International Journal of Science and Research*. 2016. Vol. 5. № 9. P. 300-302.
11. Косарев Т., Лазебна І., Пасик-Косарева Н. Забезпечення системи освіти елементами електронного урядування. 2018. Випуск 10. С.65-69].
12. Яра О. Юридична природа права інтелектуальної власності та її зв'язок з кримінальним правом. *Вісник НУБіП України: Серія «Право»*. 2012. Вип. 173. ч.2. С. 360-366.
13. Яра О. Вплив норм міжнародного права на стан кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності. *Юридична Україна*. 2012. № 10. С. 81-86.
14. Яра О. Наслідки як ознака об'єктивної сторони злочинів, що посягають на об'єкти права інтелектуальної власності. *Підприємництво, господарство і право*. 2013. № 4. С. 43-46;.
15. Яра. А. Преступления в сфере охраны объектов права интеллектуальной собственности: проблемы систематизации. *Современный научный вестник: Серия «Право»*, Белгород, РФ. 2013. № 40 (179). С. 63-68.
16. Яра О. Конфіскації та знищення знарядь і продукції за злочини, які посягають на окремі об'єкти інтелектуальної власності. *Підприємництво, господарство і право*. 2014. № 2. С. 78–81.
17. Яра О. Нормативно-правове регулювання конфіскації за злочини, які посягають на окремі об'єкти інтелектуальної власності. *Підприємництво, господарство і право*. 2014. № 7. С. 86-89.
18. Агейчева А., Мангура С. Захист інтелектуальної власності в системі дистанційної освіти. *Педагогічні науки: зб. наук. пр.* Вип.1. Бердянськ: ФО-П Ткачук О.В., 2016. С.1-10.
- 19 Шпак А. Правові засади охорони права інтелектуальної власності право і безпека. 2014. № 4 (55). С. 230-233.
20. Косарев Т. Особливості реалізації інструментарію електронного навчання. Використання моделі змішаного навчання при викладанні іноземних мов: тези доповідей. 2018. С. 57-59.

А. Левенко,
соискатель Научно-исследовательского института публичного права
(г. Киев, Украина)

ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ И КИТАЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОРПОРАТИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ

***Анотація.** В статті розглянуто адміністративно-правове забезпечення управління космічної галуззю з використанням корпоратизації державних підприємств. Процес корпоратизації успішно використано в Китайській Народній Республіці в останні десятиліття, що стало складовою забезпечення розвитку ракетно-космічної галузі та досягнення китайської космонавтикою мирового рівня. Подібна китайська система заходів, законодавчих актів потребує вивчення для можливого застосування в Україні та ефективного використання публичного права.*

***Annotation.** The article deals with the administrative and legal support for the management of the space industry with the use of corporatization of state enterprises. The process of corporatization has been successfully used in the People's Republic of China in recent decades and has become a component of ensuring the development of the rocket and space industry and the achievement of world-class Chinese astronautics. Such a Chinese system of measures, legislative acts, requires study for the possible application in Ukraine of the effective use of public law.*

***Ключові слова:** публічне адміністрування космічної галузі, адміністративно-правове забезпечення, норми адміністративного права, законодавча основа корпоратизації державних підприємств.*

***Keywords:** public administration of the space industry, administrative and legal support, norms of administrative law, the legislative basis for the corporatization of state enterprises.*

Правовая основа существования государства независимо от времени его существования, политического строя и других переменных факторов является системой безопасности существования государства, а ее институты используют и использовали, по крайней мере с средневековья, публичное администрирование – фактически даже в те времена, когда еще не существовало такого понятия. Государственная система современной Украины состояла в средневековье на уровне примерно 10 века. Это было время каганатов, которые появились на смену огромного Тюркского каганата: Хазарский каганат, Болгарский каганат, Аварский каганат и Киевский каганат. Наиболее успешным оказался Хазарский каганат, который был разрушен воинствующими древнерусскими князьями. Тем не менее именно его система права была заимствована средневековым Киевом. Без сомнения, вобрав в себя все традиции Великой степи от Дальнего Востока до Карпат, Хазарский каганат находился под влиянием китайских традиций, которые структурировал две тысячи двести лет назад первый император Цинь Шихуанди. Правовая основа существования Хазарского каганата изучена такими учеными, как Л. Гумилев [1].

Государственное устройство Украины до сих пор чем-то напоминает традиции Хазарского каганата: каган наделен божественной силой и не может служить сам, для этого есть каган-бек, шад – в Украине есть президент, гарант Конституции, но руководит правительством премьер-министр; экономической базой каганата были земледельческо-скотоводческое хозяйство, ремесла, внутренняя торговля, экспорт и импорт товаров, пошлины – они и сейчас являются понятным прогрессом в развитии. В городах сидели Тулун – мэры городов и судьи, налоги собирали чиновники. В те времена судили по законам религии, потому судей было много: в каганате существовала свобода вероисповедания для примерно 37 народов, населявших страну. Полицейские функции выполняла наемная гвардия.

Это все напоминает современную Украину. Более того, когда верхушка власти в Хазарском каганате приняла иудаизм, это разъединило народ и ослабило государство настолько, что состоялась первая историческая аннексия Крыма (после 790 г.), который к тому времени входил в состав каганата: он был захвачен Византией.

К этому следует добавить, что правовая основа существования Китая как фактор влияния на всю Азию, который стал еще и центром власти Чингисхана с династией Юань, практически не изменилась по сей день, только совершенствуется, основываясь всего на 250 законах [2]. Именно это первая причина актуальности сравнения условий публичного права в Украине и Китае в плоскости отношений к корпоратизации государственных предприятий.

Второй причиной является неоспоримые достижения Китая за последние 30 лет в ракетно-космической отрасли [3], по сравнению с отсутствием прогресса этой отрасли в Украине [2]. С 2017 года руководители Государственного космического агентства Украины постоянно подчеркивают необходимость реформирования ракетно-космической отрасли. Это было сформировано как необходимость корпоратизации государственных предприятий отрасли с их переводом в акционерные общества с изменением формы публичного администрирования. Поскольку еще нет в этом даже проекта Закона Украины, целесообразно исследовать многолетний опыт корпоратизации государственных предприятий в ракетно-космической отрасли относительно аспектов правового администрирования Китайской Народной Республики.

В исследовании отбрасываются политические предпочтения. Нет никакого смысла считать достижениями демократии опыт Великой французской буржуазной революции (1789), когда была закрыта Парижская академия наук, аристократ, который поддержал революцию, академик и всемирно известный химик Антуан Лавуазье попал в число тысяч человек, которые пошли на гильотину, другой известный ученый был уволен с работы в палате мер и весов «за недостаточную ненависть к королям», и были отменены все правовые институты. Также не следует считать проведенную в Украине декоммунизацию с отстранением от руководящих должностей специалистов такой, что распространяется и на Китай с его коммунистической партией. Потому идеология правящей элиты не может повлиять на эффективность использования публичного администрирования для развития государства и отдельных отраслей ее экономики. Надо учиться на достигнутых успехах.

Проблема правового администрирования в космической отрасли изучалась как в Украине (Л. Сорока, Ю. Юринец, А. Зубко), так и в Китае (в том числе обеспечение выполнения нераспространения ракетных технологий [8]), в США – в том числе в части контроля распространения Китаем ракетных технологий [4; 5; 6; 7]. Тема правового администрирования рассмотрена и автором [9].

Но до сих пор в Украине не рассматривались правовые основы именно корпоратизации космической отрасли с целью повышения эффективности этой отрасли.

Изучение возможных тенденций корпоратизации космической отрасли в Украине оценивалось автором на подобной правовой схеме реформирования Государственного концерна «Укроборонпром» по Закону Украины «Об особенностях реформирования предприятий оборонно-промышленного комплекса государственной формы собственности» [10].

Цель статьи состоит в том, чтобы на основе теории административного права и сравнения с китайским опытом сформировать предложения по правовым аспектам корпоратизации космической отрасли в Украине.

Действующее украинское законодательство на момент подготовки статьи не определяет условий корпоратизации космической отрасли в Украине. Поэтому автор исследовал опыт Китайской Народной Республики для сравнения с принципиально аналогичным Законом Украины, разработанным для реформирования Государственного концерна «Укроборонпром». Прежде всего определялась мотивация и последовательность

корпоратизации китайских государственных предприятий, что может быть учтено в будущем соответствующем Законе Украины.

В Китае любят называть корпорации академиями. Еще в 1968 г. в Китайской Народной Республике была создана China Academy of Space Technology (CAST). Она подчинялась долгое время Министерству авиационно-космической промышленности КНР (Ministry of Aerospace Industry, MAS) под общим руководством Государственного Совета КНР [2]. Конечно, под авиационным руководством были и другие корпорации: China Aviation Industries Corporation I (AVIC-I), China Aviation Industries Corporation II (AVIC II) and China North Industries Group Corporation (CNGC) [6]. Стремительное развитие ракетно-космических технологий в мире и в самом Китае обусловило необходимость изменений: в 1999 г. были образованы China Aerospace Science and Technology Corporation (CASC) и China Aerospace Science and Industry Corporation (CASIC). К CASC вошли другие академии – CALT и CAST, многие другие предприятия, институты и China Great Wall Industry Corporation, созданная в 1998 г. для ведения внешнеэкономической деятельности в ракетно-космической отрасли.

Во-первых, КНР избавилась от монопольного положения одной компании. В Китае правительство под контролем правящей партии создало настоящую конкуренцию среди государственных предприятий: больше финансирования получает и компания, в которой лучшие достижения. Это напоминает схему работы советской ракетной отрасли: государственными были все конструкторские бюро с производственными базами, но приоритет получало предприятие, которое предлагало руководству военно-промышленного комплекса СССР более интересный проект. Иногда трудно было определить победителя в этой конкуренции, поэтому возникали казусы: изготавливались два подобных ракетные комплексы с межконтинентальными баллистическими ракетами УР-100 главных конструкторов Янгеля (Днепр, Украина) и Челомея (Подмосковье, Россия). В Китае в каждую академию входит множество самостоятельных предприятий. Там нет Южмаша 1991 с 40000 работающих или КБ «Южное» с 9000 работающих. В некоторых научно-исследовательских институтах нет и 100 ученых и специалистов. Но общее количество в подчинении каждой академии впечатляет.

China Aerospace Science and Technology Corporation (CASC) насчитывает более 130 000 ученых и специалистов, работающих более чем в 100 научно-исследовательских институтах, компаниях, заводах [6]. CASC является холдинговой компанией, ей подчинены основные подразделения – China Academy of Launch Vehicle Technology (also referred to as the 1st Academy) Academy of Aerospace Solid Propulsion Technology (also referred to as the 4th Academy) China Academy of Space Technology (also referred to as the 5th Academy) Academy of Aerospace Liquid Propulsion Technology (also referred to as Base 067) Shanghai Academy of Space Flight Technology (also referred to as the 8th Academy) China Academy of Space Electronics Technology (also referred to as the 9th Academy 5); Aerospace Time Instrument Corporation (also referred to as the 10th Academy 6); Sichuan Aerospace Industry Corporation 7 (also referred to as Base 062). China Academy of Launch Vehicle Technology (CALT) имеет 12 научно-исследовательских институтов, четыре завода и множество компаний; Academy of Aerospace Solid Propulsion Technology (AASPT) имеет в Сиане шесть научно-дослідних институтов, четыре завода и многие компании по проектированию и производству твердотопливных ракетных двигателей (с филиалом в Хох-Хото, Внутренняя Монголия) China Academy of Space Technology (CAST) имеет 10 научно-исследовательских институтов, два завода и многие компании по проектированию и производству спутников различных типов, обеспечивает пилотируемую космонавтику; The Academy of Aerospace Liquid Propulsion Technology (AALPT) в Сиане занимается жидкостными ракетными двигателями, имеет в подчинении научно-исследовательские институты и заводы; Shanghai Academy of Space Flight Technology (SAST) имеет 40 научно-исследовательских компаний, производит ракеты-носители и баллистические ракеты на жидком топливе, принимает участие в изготовлении спутников и пилотируемых космических кораблей, производит инфракрасную

и радарную технику; China Academy of Space Electronics Technology (CASET) расположена в Пекине, занимается ракетно-космической тематике, имеет два научно-исследовательских института и три завода; tChina Aerospace Time Instrument Corporation (ATIC) в Пекине занимается навигацией и системами управления для ракетно-космической техники, имеет три завода и многие компании; Sichuan Aerospace Industry Corporation (SAIC) в Чэнду имеет 30 научно-исследовательских институтов и заводов, занимается ракетными системами. Вторая мощная корпорация CASIC имеет в подчинении около 200 крупных подразделений и почти 100 000 работников. Эти корпорации в сочетании с другими, не такими известными за рубежом, составляют основу прогресса Китая в ракетно-космической отрасли.

Во-вторых, такая структура корпораций обеспечивает систему, которая объединяет: человеческие и финансовые ресурсы; доступ к передовым технологиям; стимулы к инновациям и эффективности; институциональная среда. Все это функционирует в рамках международного сотрудничества и прогресса, определяется космическими программами. Эти программы не являются ведомственными а входят в пятилетние планы развития Китая. Управление и контроль выполнения планов обеспечиваются от исполнительной власти на местах к высшему руководству страны, в том числе партийному и военному. Китайские компании, оставаясь в государственной собственности, являются хозрасчетными, что стимулирует их развитие. В то же время они не являются монопольными владельцами разработанных технологий, используемых в экономике Китая. Корпорации стимулируют развитие научно-образовательных учреждений для подготовки высококвалифицированных кадров. Это делается при участии Китайской академии наук (Chinese Academy of Sciences, CAS).

К тому же корпорации повысили качество ракетно-космической продукции до 1999 г. Не была конкурентоспособной на мировом рынке космической техники. На проведение корпоратизации негативно влияли неэффективность политические вмешательства в экономику и низкая эффективность управления предприятиями. Даже до сих пор иногда лозунги заменяют реальные управленческие действия – например, для повышения эффективности производства необходимо «усовершенствовать политику мыслей». Надо учесть, что ракетно-космическая отрасль Китая – это «китайская особенность». И это в условиях, когда между провозглашенной политикой и фактической практикой всегда есть значительный разрыв.

И даже в условиях такой достаточно эффективной корпоратизации ракетно-космическая отрасль КНР, ракетно-космическая промышленность за последние несколько десятилетий имеет технические проблемы, сроки разработки ракетных систем – долговременные, чрезмерное возложение на импорт технологий (из Израиля, России, Украины и других стран) не всегда соответствует высоким требованиям времени. В то же время ракетно-космическая отрасль в экономике Китае является передовой. В-третьих, корпоратизация сама по себе не является панацеей от болезней экономики и не является неоспоримым фактором успеха. Это только дорога, на которой надо регулировать движение, то есть вести эффективное публичное администрирование. Относительно намерений корпоратизации ракетно-космической отрасли в Украине их можно определить, проанализировав проект закона Украины о реформе Государственного концерна «Укроборонпром», который находится в аналогичной ситуации и реформируется одним и тем же министерством.

Надо отметить отдельные положения этого Закона. Целью его является внедрение модели корпоративного управления объектами государственной собственности. Акционерное общество со дня его государственной регистрации является правопреемником всех прав и обязанностей государственной структуры, которая реорганизуется. При создании акционерного общества при уступке права требования, переводе долга не применяются положения законодательства и договоров о необходимости получения согласия кредиторов по замене должника, права кредиторов требовать обеспечения выполнения обязательств те другое. В то же время «срок заявления кредиторами своих требований к предприятию

составляет два месяца со дня опубликования решения о реорганизации». То есть долги списываются – и не только перед государством, а могут списываться и перед кредиторами, и это порождает подозрение, что корпоратизация осуществляется вообще для списания долгов в ущерб кредиторам. То есть речь может идти «о решении вопросов задолженности». Одновременно с этим вводится норма обеспечения интересов государства: акционерное общество, хозяйственное общество в оборонно-промышленном комплексе не имеет права передавать в залог, продавать, а также совершать иные действия, влекущие за собой переход права собственности, другим способом распоряжаться принадлежащими им акциями (долями в уставном капитале) хозяйственных обществ в оборонно-промышленном комплексе без согласия Кабинета Министров Украины. Государство осуществляет контроль за работой акционерного общества через уполномоченных в наблюдательном совете. Закон политизированный относительно «граждан (подданных) государства, признанной Верховным Советом Украины государством-агрессором, или которые работала в секторе безопасности и обороны государства, признанной Верховным Советом Украины государством-агрессором», но такого ограничения вообще не определяется относительно участия в акционерном обществе оборонного значения иностранных граждан.

Итак, все вышеизложенное дает основания считать целесообразными при реорганизации ракетно-космической отрасли Украины путем корпоратизации следующие предложения:

- определить проектом Закона цель корпоратизации как возможность избавиться от монопольного положения отдельных государственных предприятий с целью повышения их эффективности после реорганизации за счет влияния конкуренции – реорганизация не должна привести к еще большей монополизации по сравнению с существующей в Украине;
- желательно на законодательной основе создать условия для правового администрирования с целью объединения развития человеческих и финансовых ресурсов, передовых технологий, стимулирование к использованию инноваций;
- правовое администрирование в ракетно-космической отрасли Украины желательно использовать для вхождения этой отрасли в экономику государства как одной из высокотехнологичных составляющих;
- для повышения эффективности работы ракетно-космической отрасли необходимо обеспечить развитие всей экономики государства на основе перспективного государственного планирования и определить ответственность за выполнение задач планирования, которое должно иметь силу закона и включать неотвратимость ответственности.

1. Гумилёв Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. Москва: Мысль, 1993. 784 с.
2. Левенко О. С., Дрозденко О. С. Порівняльно-правовий аналіз адміністрування космічної діяльності в Україні і КНР: монографія / під. наук. ред. Левенко О.С. Дніпропетровськ, Домінанта Прінт, 2018. 72 с.
3. Blue Book: Ожидается, что количество запусков в Китае превысит 40 раз (蓝皮书年中国发射有望首次突破).
4. Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018. Annual Report to Congress.
5. James Mulvenon, Rebecca Samm Tyroler-Cooper. China's Defense Industry on the Path of Reform Prepared for The US-China Economic and Security Review Commission. October, 2009.
6. Evan S. Medeiros, Roger Cliff, Keith Crane and James C. Mulvenon. A New Direction for China's Defense Industry.
7. Chinese missile proliferation. Hearing before the committee on foreign relations United States Senate one hundred fifth Congress second sessijn. June 11, 1998.

8. Национальный доклад об осуществлении Договора о нераспространении ядерного оружия Китайской Народной Республикой.
关于中华人民共和国履行《不扩散核武器条约》情况的国家报告

В. Рихтер,
соискатель научной степени кандидата юридических наук
Научно-исследовательского института публичного права
(г. Киев, Украина)

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЬИ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО АНАЛИЗА

***Анотація.** В статті определено, що проблеми научного аналізу адміністративно-правового статусу судьи в Україні заключаються в недостаточном формуванні теоретико-методологічних основ і практичних основ побудови, адміністрування і забезпечення судейської кар'єри як процесу формування індивідуальних особливостей судьи в професійних відносинах. Раскрито, що судьи мають унікальний високий публічний правовий статус, який відрізняється в суспільних правовідносинах, а адміністрування професійної діяльності судьи повинно здійснюватися на належному рівні.*

***Annotation.** The article states that the problems of scientific analysis of the administrative and legal status of judges in Ukraine are insufficient formation of theoretical and methodological principles and practical foundations for building, administering and ensuring a judicial career as a process of forming individual characteristics of a judge in professional relations. It is revealed that judges have a unique, highly public legal status, which differs in public legal relations, the administration of a judge's professional activity should be carried out at the appropriate level.*

***Ключові слова:** адміністративно-правовий статус, забезпечення судів, неприкосновенність судьи, незалежність суду, публічна служба, публічне адміністрування, судейська кар'єра, судья.*

***Keywords:** administrative and legal status, provision of courts, immunity of a judge, independence of a court, public service, public administration, judicial career, judge.*

За последние годы кардинально менялись законы о судоустройстве и статусе судей, менялись подходы к функционированию системы юридической ответственности судей, создавались органы в судебной системе. Все эти нововведения были попыткой создания единого законодательства, которое призвано регулировать функционирование судебной системы. Однако до сих пор остается открытым вопрос четкого определения административно-правового статуса судьи в Украине [10, с. 49].

Административно-правовой статус судьи в Украине был научно-ценностным предметом изучения многих ученых, к числу которых относятся В. Бевзенко, В. Бойко, С. Бондарь, А. Борко, Д. Витюк, Р. Голобутовський, А. Гуменний, В. Декаленко, А. Дручек, А. Иванищук, Р. Игонин, И. Иерусалимова, С. Кичмаренко, А. Клименко, Г. Крусян, Я. Лазурь, Н. Литвин, Л. Москвич, С. Обрусна, А. Овчаренко, А. Олейник, С. Прилуцкий, И. Прошутто, В. Сердюк, К. Степаненко, К. Толкачев, Д. Шпенюв и другие. Однако, отдельные проблемы функционирования судейского корпуса указывают на необходимость научных вызовов вопросам правового статуса судьи в Украине.

Цель статьи состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа концептуальных идей и научных позиции раскрыть административно-правовой статус судьи в Украине.

Толковым словарем указано, что понятие «статус» с латинского означает «положение, состояние кого-либо или чего-либо». В юридическом словаре под «статусом» понимается правовое положение субъекта права – гражданина или юридического лица,

характеризующееся и определяющееся организационно-правовой формой, уставом, свидетельством о регистрации, правами и обязанностями, ответственностью, полномочиями, вытекающие из законодательных и нормативных актов [11].

Правовой статус лица теоретиками права определен как совокупность или система субъективных прав, свобод и обязанностей, принадлежащих конкретному лицу и закрепленных в действующей системе права [13, с. 90]. М. Бояринцева доказывает, что правовой статус – это социально допустимые и необходимые возможности лица не просто как индивида, а как гражданина государства, поскольку они гарантированы авторитетом государства. Содержание правового статуса в целом определяет границы деятельности гражданина в отношении других лиц, коллективов, государства, природы, рамки его активной и пассивной жизнедеятельности [14, с. 179]. При этом В. Корельский считает, что правовой статус как многоаспектная категория, что, во-первых, имеет общий, универсальный характер, включая статусы различных субъектов правоотношений – государства, общества, личности и тому подобное; во-вторых, отражает индивидуальные особенности субъектов и реальное положение его в системе многообразных общественных отношений; в-третьих, не может быть реализован без обязанностей, корреспондируются правом, без юридической ответственности, в необходимых случаях – без правовых гарантий; в-четвертых, категория «правовой статус» определяет права и обязанности субъектов в системном виде, что позволяет осуществить сравнительный анализ статусов различных субъектов для открытия новых путей их совершенствования [15].

Ученые-административисты, в частности В. Галушко, указывают, что административно-правовой статус лица – это совокупность юридических средств, характеризующих место и роль физического или юридического лица в административно-правовых отношениях. Определяющими для анализа административно-правового статуса лица, на его взгляд, есть такие юридические институты: 1) публичные субъективные права и юридические обязанности; 2) правосубъектность лица; 3) административная ответственность; 4) в некоторых случаях – дисциплинарная ответственность должностных лиц публичной администрации [5, с. 57-61].

Административно-правовой статус субъектов административного права как правовая категория, с позиции М. Горбач, – это система однородных административно-правовых норм, удостоверяющих факт формально-юридического существования субъекта административного права, а также осуществляющих определение правового положения во взаимодействии с другими субъектами права, государством и обществом в целом [2, с.13]. По содержанию административно-правовой статус субъектов права – это взаимосвязанный комплекс юридически закрепленных административных задач (функций), административных прав и обязанностей, установленных на основе административно-правовых норм положительного (которые реализуются властными субъектами административного права) и негативного характера (которые накладываются на субъектов административного права), имеют общий, универсальный характер для всех однородных участников административно-правовых отношений [2, с. 7].

В свою очередь В. Кравчук с позиции конституционализма определяет, что конституционно-правовой статус судей – это система закрепленных Конституцией и другими законами Украины принципов и норм конституционного права, которые определяют юридическое и фактическое положение судьи в обществе и государстве. Базовыми элементами конституционно-правового статуса судей выступают: требования, предъявляемые к судьям; принципы деятельности судей; функции судей; конституционная правосубъектность судей; права и обязанности судей; профессиональный статус судей; гарантии деятельности судей; порядок избрания (назначения) на должность судьи; остановки полномочий и освобождения от должности судьи; основания и порядок привлечения судей к юридической ответственности; меры государственного и социальной защиты судей [9, с. 101].

М. Клеандров доказывает, что статус судьи состоит из многих взаимодополняющих друг друга компонентов (правового, нравственного, этического, психологического, физиологического, социального и других компонентов), обеспечивающих возможность судьи осуществлять независимое, беспристрастное и справедливое правосудие. Понятие «статус судьи» также может быть сегментировано и в разрезе стадий: отбор кандидата в судьи и процедура наделения его судебскими полномочиями; справедливая деятельность и неправосудная жизнедеятельность судьи; ответственность судьи; прекращения полномочий судьи, включая отставку [12]. Административно-правовой статус судьи, осуществляющего хозяйственное судопроизводство, как сформировал М. Закурин, характеризуется совокупностью правовых средств, определяющих место и роль судьи при рассмотрении хозяйственных дел, он состоит из совокупности и объема его правосубъектности, обязанностей и прав, независимости и неприкосновенности и специальной дисциплинарной ответственности судьи [6, с. 286].

Как указывает А. Иванищук, административно-правовой статус судьи – это система административно-правовых элементов, определяющих место и роль высококвалифицированного, опытного и патриотично настроенного юриста при назначении его судьей, принятия им присяги, прохождения карьеры и освобождении от должности судьи, состоящий из объема правосубъектности, компетенции (обязанностей и прав), независимости и неприкосновенности и специальной дисциплинарной ответственности, по своей сути имеет административные признаки [3, с. 186-187]. С. Слинько указывает, что статус судьи можно отождествлять с его процессуальным положением, которое он имеет в уголовном процессе. При этом статус содержит совокупность определенных социальных возможностей, объем и характер которых зависят от той роли, социальной функции, выполняемой судьей в судопроизводстве. Понятие «статус судьи» выражает то, что судья как носитель судебной власти имеет возможности, которые позволяют ему обеспечить должное, объективное, полное, объективное выполнение функции судебной власти, а именно: осуществление от имени государства контроля в механизме разделения властей; реализация правосудия, признание лица виновным в совершении преступления путем постановления приговора; осуществление контроля за оперативно-розыскной деятельностью органа дознания при предоставлении разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые установлены законами Украины «Об оперативно-розыскной деятельности», «О прокуратуре», «О Национальной полиции», УПК Украины; защита прав и свобод человека и гражданина при проведении досудебного расследования, судебного производства. Реализация данных функций предполагает предоставление судье процессуальных полномочий, совокупность которых составляет содержание правового статуса судьи [8, с.74-75].

В общем, анализируя вышеизложенное, на наш взгляд, административно-правовой статус судьи в Украине – это высокое публичное правовое положение особого субъекта судебной ветви власти как основного реализатора правосудия и носителя судебной власти, которое определяется нормативными предписаниями, гарантируется внутренне судебными международными стандартами и формирует единый комплекс функциональных полномочий судьи при реализации профессиональной деятельности.

При этом следует указать, что судья – это высококвалифицированный опытный юрист, который является гражданином Украины, что в соответствии с Конституцией и Законом Украины «О судостроительстве и статусе судей» назначен судьей, занимает штатную судебскую должность в одном из судов Украины и осуществляет правосудие на профессиональной основе [3, с. 186-187]. Судья имеет уникальный специальный административно-правовой статус, который отличается от правового статуса других субъектов административного права. Первым ведущим фактором является то, что судья относится к судебной ветви власти, которая является независимой от законодательной и исполнительной ветвей власти, защищает судью от любого воздействия при принятии судебного решения; вторым – институт неприкосновенности судьи [3, с. 186-187].

Из того, что судьи являются публичными служащими высокого ранга, следуют многочисленные последствия, прежде всего то, что большинство вопросов, касающихся их статуса, решаются одинаково, одним правовым предписанием независимо от принадлежности судьи к той или иной подсистеме. Единство статуса судей имеет целью обеспечить эффективные гарантии компетентности, независимости и беспристрастности правосудия. Значимость статуса судей, с которым связана гарантия компетентности и независимости судебных органов, создает предпосылки для внесения такой основополагающей характеристики статуса, как единство, в нормативно-правовые акты высшего уровня – в законы. Более того, такой нормативный уровень имеет препятствовать тому, чтобы элементы статуса могли быть изменены или отменены (что вообще должно быть недопустимым) путем необоснованного и быстрого внесения изменений в соответствующие акты. Итак, вторым фактором является то, что важнейшие вопросы, касающиеся их статуса, должны решаться одинаково – на основе одного правового акта. Аргументируется это тем, что законодатель, принимая определенные нормативно-правовые акты или отдельные нормы по регулированию правового положения судей, рассчитывает на правосудие в целом независимо от того, в какой подсистеме работает судья [4, с. 78]. При этом профессиональная деятельность судей является публичной службой в том понимании, которое вкладывается специальным законодательством, поскольку имеет ряд черт, отличающих ее от общего трудового законодательства, направлена такая деятельность на обеспечение общего общественного порядка и следует из публичного управления. Судья суда является публичным служащим, поскольку его статус предусмотрен специальным законом, в котором регулирование служебных отношений судьи осуществляется на отличных от трудового законодательства основе [10, с. 52].

Специфика правового статуса судьи как разновидности социально-профессионального статуса заключается в том, что только судьи имеют исключительную возможность выполнять определенную социальную роль – реализовать судебную власть. При назначении на должность профессионального судьи человек наделяется профессиональной ролью – возможностью рассматривать все правовые споры, конфликты, возникающие в обществе, и государству в целом [7, с. 571]. Статус судьи относится к специальному статусу личности и определяет особенности правового положения лица в связи с занимаемой должностью и соответствующей служебной деятельностью от имени государства. Наряду с общими особенностями трудовой правосубъектности, трудовая правосубъектность судьи имеет свою специфику, обусловленную прежде всего его деятельностью. Эти особенности не дискриминируют судей по сравнению с другими работниками, а наоборот – обеспечивают необходимые условия для осуществления судьей служебных полномочий [7, с. 574].

Следовательно, проблемы научного анализа административно-правового статуса судьи в Украине заключаются в недостаточном формировании теоретико-методологических основ и практических основ построения, администрирования и обеспечения судебской карьеры как процесса формирования индивидуальных особенностей судьи в профессиональных отношениях. Дополнительно подчеркивая, что судьи имеют уникальный, высокий публичный правовой статус, отличающийся в общественных правоотношениях, и поэтому администрирование профессиональной деятельности судьи должно осуществляться на должном уровне. Соответственно, некачественное администрирование судебской карьеры негативно влияет на весь судебский корпус судебной системы Украины, позволяет нарушать идею независимости и неприкосновенности судей в обществе, увеличивает уровень недоверия общества к судебной ветви власти, в целом дискредитирует правовой статус судьи в общественных правоотношениях.

1. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

2. Горбач М. Адміністративно-правовий статус суб'єктів адміністративного права: теорія і практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Науково-дослідний інститут публічного права, Київ, 2017. 21 с.
3. Іванищук А. Адміністративно-правове забезпечення судової влади в Україні дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.07. Науково-дослідний інститут публічного права, Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», Київ, 2017. 466 с.
4. Юрєвич І. Єдність статусу суддів: міжнародно-правові стандарти. *Право і Безпека*. 2012. № 3. С. 78-83.
5. Галуцько В. В., Олефір В. І., Пихтін М. П. та ін. Адміністративне право України : навч. посіб. : у 2 т. Т. 1: Загальне адміністративне право. Херсон : ХМТ, 2011. 320 с.
6. Закурін М. К. Адміністративно-правовий статус судді господарського суду. *Форум права*. 2011. № 3. С. 282-286.
7. Логвиненко М. Деякі аспекти специфіки правового статусу та охорони праці суддів України. *Форум права*. 2012. № 1. С. 571-574.
8. Слінько С. В. Концепція незалежності судової влади: функція та елементи. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2011. №4. С. 73-79.
9. Кравчук В. Поняття та структура конституційно-правового статусу суддів в Україні. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 18 : Економіка і право*. 2011. Вип. 14. С. 95-101
10. Вітюк Д. Особливості статусу судді суду загальної юрисдикції як публічного службовця. *Економіка. Фінанси. Право*. 2015. № 10(2). С. 49-52.
11. Большой юридический энциклопедический словарь. Москва, 2006. 601 с.
12. Клеандров М. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. Москва 2008. 23 с.
13. Баймуратов М. Правовий статус людини і громадянина в конституціях держав Східної Європи: порівняльно-правовий аналіз конституцій та їхнє співвідношення з міжнародними стандартами. *Вісник Центральної виборчої комісії*. Київ, 2006. № 1. С. 89-93.
14. Бояринцева М. Адміністративно-правовий статус громадянина України. дис... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2005. 213 с.
15. Корельський В. М., Перевалова В. Д. Теория государства и права: учебник для вузов Москва: НОРМА-ИНФА, 2002. 549 с.

Н. Некрасова,
 научный сотрудник Научно-исследовательского института публичного права
 (г. Киев, Украина)

ПОНЯТИЕ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ МЕДТЕХНИКИ И ТОВАРОВ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УКРАИНЕ

***Анотація.** В статті определено, что понятие публичного администрирования обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине заключается в административно-правовом регулировании механизмов регистрации, сертификации и ввоза лекарственных средств, медицинской техники и других товаров медицинского назначения для качественного оказания медицинских услуг в больницах, киника, медицинских центрах и всех других учреждениях, предоставляющих медицинские услуги в нашей стране и предназначенных для лечения и восстановления здоровья граждан нашего государства.*

***Annotation.** The article defines that the concept of public administration of medical equipment and medical supplies in Ukraine is the administrative and legal regulation of mechanisms for registration, certification and import of medicines, medical equipment and other medical supplies for quality medical services in hospitals, cynics, medical centers and all other*

institutions that provide medical services in our state and are designed to treat and restore the health of citizens of our state.

Ключові слова: административно-правове регулювання, лікування, медичне призначення, медтехніка, обіг, публічне адміністрування, товар.

Keywords: administrative and legal regulation, treatment, medical purpose, medical equipment, circulation, public administration, goods.

В современных условиях защита прав, свобод и законных интересов в Украине стоит на первом месте, поскольку публичная администрация должна заботиться о своих гражданах во всех сферах их жизнедеятельности в том числе и в медицинской сфере.

В соответствии со статьей 3 Конституции Украины человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью [1]. Поэтому согласно высшим законом нашего государства все граждане нашего государства имеют право на качественное медицинское обслуживание и качественные медицинские средства.

Частые изменения в системе законодательства органов исполнительной власти так или иначе имеют непосредственное влияние на публичное администрирование обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине. Государственные и частные клиники требуют сертификации медтехники и товаров медицинского назначения в соответствии с международными стандартами, утвержденными Министерством здравоохранения, что позволяет предоставлять качественные медицинские услуги в нашей стране.

Таким образом, тема «Понятие публичного администрирования обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине» вызывает по-настоящему особый научный интерес для дальнейшего определения и совершенствования правового регулирования данной сферы в Украине.

На проблематику определения содержания понятия публичного администрирования обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине обращали свое внимание такие ученые-юристы: А. Андреев, В. Андрущенко, А. Баева, В. Бакуменко, П. Бобок, Н.Болотина, Д. Брунтлада, А. Вебера, Виленский А. Т. Вознюк, В. Галушко, В. Герасемчук, В. Гирина, С. Гладун, Л. Голик, С. Гуткевич, М. Дейкун, В. Дорофийко., В. Евсеева, В. Журавель, Д. Кемберленд, Б. Клияненко, С. Кондратюк, Ф. Котлер, Б. Крыштопа, В. Куценко, В. Лехан, М.Мескон, А. Нагорная, Ю. Одум, Л. Пирог, С. Почтенный, Я. Отдать А. Разумный, В. Рыжий, И. Солоненко, Дж. Стиглер, П. Хагет, Е. Дом, М. Хижняк, С. Шевчук, С. Шортела и другие. Однако к рассматриваемым нами вопросам они касались только косвенно, исследуя другие более общие, специальные или смежные проблемы.

Цель статьи заключается в том, чтобы на основе трудов ученых-юристов определить и обозначить понятие публичного администрирования обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине.

Для начала следует выяснить, что понимают под понятием «медтехника», – это устройство, которое используется для диагностики, профилактики или лечения различных заболеваний. Включает инструменты, аппараты, имплантаты, реактивы в пробирках, расходные материалы, приборы, мебель и другие изделия. В Украине к медицинским изделиям относятся средства, что проявляют «фармакологическое, иммунологическое, генетическое или метаболическое влияние на организм человека» [2].

Лекарства и изделия медицинского назначения: операция «идентификация». Изделия медицинского назначения (медицинские изделия) – это любой инструмент, аппарат, прибор, устройство, программное обеспечение, материал или другое изделие, предназначенные для диагностики, лечения, профилактики организма человека и (или) обеспечения таких процессов [3].

Таким образом, все вышеуказанные определяет основные понятия для нашего дальнейшего исследования.

Публичное администрирование – одна из ключевых дисциплин, которая формирует управленческую элиту для обеспечения взаимодействия интересов бизнеса, политики, гражданского общества с целью разработки и принятия стратегических решений на базе использования современных инновационных технологий. Администрирование (англ. *Administro* – «руководжу, выполняю») – это бюрократический метод управления благодаря командованию. Администрирование – деятельность по руководству порученным участком благодаря применению административных методов управления. Администрирование как функция управления согласно классической теории управления включает: планирование (постановка целей и задач); организацию (создание формальной структуры подчиненности и распределение функций между подразделениями); руководство (оперативное принятие решений в виде приказов, распоряжений, обеспечение согласованности взаимодействия всех подразделений); учет; контроль; анализ [4].

В условиях сегодняшних социально-экономических изменений в современной Украине перед государством стоит задача создать условия, при которых граждане имели бы возможность обеспечивать свои права, свободы и законные интересы. Это непосредственно касается и сферы здравоохранения. Ключевое место в вопросе реализации права граждан на получение качественных медицинских и фармацевтических услуг занимает организация здравоохранения, эффективность ее функционирования. Именно это является важнейшей задачей публичной власти, которую она реализует через свои органы. Здравоохранение – это система мероприятий, осуществляемых с целью сохранения и восстановления физиологических и психологических функций, оптимальной трудоспособности и социальной активности человека при максимальной биологически возможной индивидуальной продолжительности его жизни [5].

Субъектами публичного администрирования в сфере здравоохранения являются: Президент Украины, Верховная Рада Украины и Кабинет Министров Украины, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере здравоохранения исходя из полномочий, определенных в Конституции Украины; Министерство здравоохранения Украины – центральный орган исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины. МЗ является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти, обеспечивающим формирование и реализацию государственной политики в сфере здравоохранения, защиту населения от инфекционных болезней, противодействие ВИЧ-инфекции / СПИДу и другим социально опасным заболеваниям, обеспечивает формирование и реализует государственную политику в сфере эпидемиологического надзора (наблюдения), обеспечивает формирование и реализацию государственной политики в сфере создания, производства, контроля качества и реализации лекарственных средств, медицинских иммунобиологических препаратов и медицинских изделий, в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, противодействия их незаконному обращению, а также обеспечивает формирование государственной политики в сфере санитарного и эпидемического благополучия населения; Государственная служба Украины по лекарственным средствам и контролю за наркотиками – является центральным органом исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра здравоохранения, который реализует государственную политику в сферах контроля качества и безопасности лекарственных средств, в частности медицинских иммунобиологических препаратов, медицинской техники и изделий медицинского назначения, и обращения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, противодействия их незаконному обороту; Национальная служба здоровья Украины (НСЗУ), что является центральным органом исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра здравоохранения, который реализует государственную политику в сфере государственных

финансовых гарантий медицинского обслуживания населения; центральные органы исполнительной власти, которым подчинены учреждения здравоохранения (Министерство обороны Украины, Министерство внутренних дел Украины, Министерство инфраструктуры Украины, Служба безопасности Украины и т.д.); местные государственные администрации и органы местного самоуправления; Национальная академия медицинских наук Украины – государственная научная организация по проблемам медицины и здравоохранения, что основана на государственной собственности и действует в соответствии с законодательством Украины на самоуправляющейся основе [5].

Исходя из вышесказанного медтехника и товары медицинского назначения в Украине используются с целью лечения и восстановления здоровья граждан. В частности с помощью этих средств осуществляется облегчение, снятие или устранение симптомов проявлений того или иного заболевания, патологического состояния или иного нарушения жизнедеятельности, нормализация нарушенных процессов жизнедеятельности и выздоровление, восстановление здоровья. Публичное администрирование в свою очередь играет роль арбитра, в правовом поле регулирует оборот медтехники и товаров медицинского назначения в Украине.

Безусловным является то, что публичное администрирование обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине не может происходить без определенных стандартов установленных государством. Так, А. Маркина считает, что стандартами оказания медицинских услуг можно считать нормативно-правовые акты, принятые с целью регулирования вопросов совершения различных действий уполномоченных субъектов в сфере предоставления материальных или нематериальных благ, связанных с улучшением физического и психического здоровья населения (разновидностей медицинской помощи) – как единичному получателю, так и неограниченному кругу потребителей, и с целью обеспечения последних полезным эффектом. В условиях современности остро стоит потребность унификации и стандартизации оказания медицинских услуг, основой для внедрения которых нормативы и стандарты в сфере здравоохранения. Сама же разработка и внедрение стандартов оказания медицинских услуг в контексте унифицированности конкретных правил, объекты в виде медицинских стандартов с их экономической частью являются основой для предоставления качественных услуг в рассматриваемой сфере.

Публичное администрирование в области здравоохранения осуществляется через: принятие нормативно-правовых актов, регламентирующих медицинскую и фармацевтическую деятельность; обеспечение общедоступности медицинских услуг (медицинской помощи); обеспечение качества и безопасности медицинских и фармацевтических услуг; определение и обеспечение гарантированного государством объема медицинских услуг и лекарств, которые платятся из государственного бюджета; государственный контроль и надзор в области здравоохранения. Нормативно-правовое регулирование здравоохранения на сегодня осуществляется с помощью положений таких нормативных актов: Конституция Украины от 28 июня 1996 (ст. 3 провозглашает жизни и здоровья человека среди высших социальных ценностей, ст. 28 устанавливает, что ни одна человек без его добровольного согласия не может быть подвергнут медицинским, научным или иным опытам, ст. 49 закрепляет право каждого на охрану здоровья, медицинскую помощь, медицинское страхование и определяет основные положения государственной политики в сфере здравоохранения, ст. 50 устанавливает право каждого на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду и на возмещение причиненного нарушением этого права вреда); Основы законодательства Украины о здравоохранении от 19.11.1992 г., которые определяют правовые, организационные, экономические и социальные основы охраны здоровья в Украине, регулируют общественные отношения в этой сфере; Закон Украины «О государственных финансовых гарантии медицинского обслуживания населения» от 19.10.2017 г., который закрепляет государственные финансовые гарантии предоставления необходимых пациентам услуг по медицинскому обслуживанию (медицинских услуг) и лекарственных средств надлежащего качества за счет средств

Государственного бюджета Украины по программе медицинских гарантий ; Закон Украины «О повышении доступности и качества медицинского обслуживания в сельской местности» от 14.11.2017 г., который определяет правовые, экономические и организационные основы и направления регулирования развития здравоохранения в сельской местности для обеспечения гарантий равного доступа граждан к качественному и эффективному медицинскому обслуживанию; ряд специальных законов, посвященных правовому регулированию отдельных направлений здравоохранения, в частности: «О противодействии распространению болезней, обусловленных вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и правовой и социальной защите людей, живущих с ВИЧ» от 12.12.1991 г., «Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения» от 24.02.1994 г., «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» от 15.02.1995 г.; постановления Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка создания госпитальных округов» от 30.11.2016 г., «Об утверждении Методики расчета стоимости услуги по медицинскому обслуживанию» от 27.12.2017 г., «Об образовании Национальной службы здоровья Украины» от 27.12.2017 г. и тому подобное; Распоряжение Кабинета Министров Украины «Об одобрении Концепции реформы финансирования системы здравоохранения» от 30.11.2016 г., «Об одобрении Концепции развития охраны психического здоровья в Украине на период до 2030 года» от 27 декабря 2017 и тому подобное; указы МЗ Украины «Об утверждении Порядка выбора врача, оказывающего первичную медицинскую помощь, и формы декларации о выборе врача, который оказывает первичную медицинскую помощь» от 19.03.2018 г., «Об утверждении Порядка предоставления первичной медицинской помощи» от 19.3.2018 г. и т.д. [5].

Осуществление государственного контроля и надзора в области здравоохранения. Контроль качества медицинских и фармацевтических услуг можно разделить на наружный (вневедомственный), который в свою очередь включает: а) контроль со стороны субъектов, которые предоставляют соответствующие разрешения на осуществление этих услуг (органы по лицензированию, аккредитации учреждений здравоохранения, аттестации / сертификации специалистов); б) контроль со стороны правоохранительных органов и судов; в) контроль со стороны профессиональных медицинских (фармацевтических) ассоциаций и других общественных профессиональных объединений, ассоциаций защиты прав потребителей и тому подобное; внутренний (ведомственный), который делится на: а) контроль, осуществляемый специалистами (экспертами) медицинского (фармацевтического) учреждения; б) контроль, осуществляемый специалистами (экспертами) органов управления здравоохранения [5].

Следовательно, понятие публичного администрирования обращения медтехники и товаров медицинского назначения в Украине заключается в административно-правовом регулировании механизмов регистрации, сертификации и ввоза лекарственных средств, медицинской техники и других товаров медицинского назначения для качественного оказания медицинских услуг в больницах, киника, медицинских центрах и всех остальных учреждениях, предоставляющих медицинские услуги в нашей стране и предназначенных для лечения и восстановления здоровья граждан нашего государства. В частности мы пришли к выводу, что медицинская техника в Украине требует технического переоснащения, доведения обеспечения медицинских учреждений техникой до 40-50%.

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Астапенко Е. Обращение с медицинскими изделиями. *Вестник Росздравнадзора*. 2014. № 5. С. 40-43.
3. Продаж лікарських засобів і медичних виробів застосування РРО. *Бухгалтер*. 2018.
4. Харічков С. Менеджмент організацій і адміністрування: Навчальний посібник для підготовки до державного іспиту на ступінь магістра зі спеціальності «Менеджмент

організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)». Одеса. «Освіта України». 2015. 444 с.

5. Галунько В., Діхтієвський П., Кузьменко О. Адміністративне право України: підручник. Херсон. ОЛДІ-ПЛЮС. 2018. 446 с.

ПРАВО И ПОЛИТИКА
Научно-методический журнал

Объем 9,75 уч. изд. л.
Тираж 200 экз. Заказ № 66
Типография ОсОО «Алтын Тамга»
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44
Тел.: (+996 312) 62-13-10
e-mail: altyntamga@mail.ru